
ТВЕРДОСТУП - БЕЛЬЧИКОВА А.В.,

викладач кафедри філософії
та соціально-гуманітарних
дисциплін,
Донецький медичний
національний університет
ім. М. Горького

ОБРАЗ «Я» В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

У статті розглядається образ «Я» в історії психологічної думки. Викладено уявлення зарубіжних та відчизняних вчених що до гносеологічних коренів та рівневої концепції образу «Я». Наведено аналіз «Я» - концепції у структурі самосвідомості.

Ключові слова: самосвідомість, Я – образ, Я – концепція, свідомість, особистість.

В статье рассматривается образ «Я» в истории психологической мысли. Изложены представления зарубежных и отечественных ученых о гносеологических корнях и уровнях концепции образа «Я». Дан анализ «Я» - концепции в структуре самосознания.

Ключевые слова: самосознание, Я – образ, Я – концепция, сознание, личность.

The article considers the image «I» in the psychological thought history. The ideas of foreign and native scientists about gnoseological roots and levels of the concepts of image «I» are shown. The analysis of «I» - concepts in consciousness structure is given.

Key words: self-consciousness, image – I, I – conception, consciousness, personality.

одной из актуальных проблем научной психологии является проблема образа Я (Я – концепция, Я – образ). Это связано с тем, что Я – концепция формируется в процессе социализации человека, обуславливая результат его психического развития. В связи с этим цель

нашего исследования – вскрыть гносеологические корни Я – концепции, показать ее место в истории психологической мысли.

Начиная анализ Я – концепции с самосознания, необходимо сказать, что проблема самосознания рассматривается в работах Б. Г. Ананьева, Л. И. Бо-

© Твердоступ - Бельчикова А.В., 2012

жович, Л. С. Выготского, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, А. Г. Спиркина, В. В. Столица, И. И. Чесноковой и др. Среди зарубежных психологов необходимо отметить Р. Бернса, К. Роджерса, В. Франкла, Э. Эриксона и др.

В этих работах самосознание определяется прежде всего как динамическая система представлений человека о самом себе, осознание им своих физических, интеллектуальных и других качеств, самооценка этих качеств и субъективное восприятие влияющих на данную личность внешних факторов. По своему функциональному содержанию самосознание, фиксирует уровень психического развития личности на определенных этапах ее жизни, является внутренним регулятором ее поведения. Психологи уточняют, что аналогично тому, как сознание существует в виде процесса и результата осознания мира человеком, точно так же самосознание функционирует как процесс и результат осознания человеком самого себя [1, 165; 20, 79;].

В целом разрешение проблемы Я-концепции в научной литературе, ведется в сравнении с понятиями «Я», «личность», «сознание», включая аспекты: экзистенциальный, субъект-объектный, смыслодинамический, этический (К. А. Абульханова, Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, А. В. Брушлинский, В. С. Мерлин, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков и др.).

Сознание и самосознание как онтологическое единство прямо связано с Я-концепцией. Сознание являет себя в Я, в свою очередь Я проявляет себя через сознание. В Я человека, по мнению В. Н. Мясищева, объективируется его самость - единственность, неповторимость каждого данного конкретного человека, объективирующаяся в своеобразии его тела и его души и, конечно, в характерных только для него особенностях осознания их им, отношения его к ним и обращения с ними [6, с. 233].

Исходным пунктом анализа самосознания как целостной системы

ученые берут его содержание и уровни. Например, И. И. Чеснокова предлагает различать два уровня самосознания: на первом уровне - соотношение в рамках сопоставления «Я» и «другого человека»; на втором уровне - происходит аутокоммуникация в рамках «Я и Я», когда человек уже оперирует готовыми знаниями о себе, включая самоанализ и самоосмысление, соотнося свое поведение с мотивацией поступка и формируя жизненные планы и цели. [23, с. 75]

Исследуя теорию В. А. Ядова о диспозиционной регуляции социального поведения И. С. Кон также рассматривает уровневую концепцию образа «Я». Для них образ «Я» - это три компонента: когнитивная, аффективная и производная от первых двух поведенческих (готовность к действиям в отношении объекта). В этой системе нижний уровень образа «Я» составляют «неосознанные, представленные только в переживаниях установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе; выше расположены осознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительно целостный образ; и, в результате, сам этот образ «Я» вписывается в общую систему ценностных ориентации личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей» [11, с. 72-73].

По мнению В. В. Столина, самосознание также осуществляется на трех уровнях: активности, коллективной предметной деятельности и личностного развития. «Идеи об уровне строения самосознания, - как пишет Москаленко, - вплотную приводят к решению проблемы теоретической интеграции знаний о процессах самосознания. Это касается и тезиса о том, что самочувствие характеризует «нижний этаж» «Я-образа», и тезиса о смене «рамок» соотношения знаний о

себе как критерия изменения самосознания, и положения о том, что осознание мотивов и смысла жизни, так же как вписывание «Я-образа» в общую систему ценностных ориентации личности, характеризует высший уровень личностного развития» [15, с. 63].

Все ученые гносеологические корни самосознания видят в процессах социализации и воспитания личности, хотя указывают и на определенные соматические и индивидуально-природные детерминанты.

По мнению К. С Абульхановой-Славской, И. С. Кона, С. Л Рубинштейна, Э. Эриксона и других авторов, процессы, связанные со становлением самосознания, - это один из ключевых моментов развития личности в юношеском возрасте. Для К. С Абульхановой-Славской юношеский возраст - это своеобразный «сенситивный период» для становления рефлексии [2, с. 28]. Для Кона И.С. - это период открытия Я, поиск целостности и возможностей, [12, с. 73], актуализация смысла собственной жизни, экспериментирования, создание образов и ролей и т.п [18, с. 58].

Э. Эриксон для обозначения особой значимости периода между юностью и взрослостью, использовал понятие «психологический мораторий» и «диффузии идентичности». [24, с. 127]. При благоприятном протекании этого периода формируется целостный образ «Я» как комплексное знание о себе, реализующее связь с прошлым и формирующее проекцию в будущее, создающее ее адаптивность и понимание перспективности. При этом осознанный образ социальной роли и места в обществе во многом определяет условия, среду и жизненное пространство, которое предстоит освоить, а значит включить и содержание своего «Я». [8, с. 43].

А. А. Бодалев рассматривает Я человека с его психической и физической активностью, которая, проявляясь в виде привычных действий и поступков, обеспечивает его существование

как индивида, личности и субъекта познания, труда и общения [5, с. 91].

«Человеческое Я, - отмечает А.Г. Спиркин, - меняется вместе с изменением условий его жизни. Тем не менее, в развивающемся самосознании есть какое-то общее, инвариантное основание, которое, подобно нити, тянется через всю нашу сознательную жизнь, сохраняя нашу личность, наше «Я» в целом относительно устойчивым. Без этого основания наше «Я» раскололось бы на отдельные, разорванные акты сознания. Устойчивость и преемственность, цельность и относительное постоянство Я обеспечиваются памятью, которая, несмотря на многочисленные и повседневные ролевые, функциональные гибкие перевоплощения личности, сохраняет основное его ядро -самосознание, в это ядро входят некоторые наиболее важные и существенные инвариантные характеристики структуры личности» [22, с. 32].

В работах отечественных ученых Я - это центр (ядро) личности и ее самосознания. В их исследованиях доказано, что Я является основным онтогенетическим механизмом психического развития индивида, осуществляющемся на сознательно - подсознательном уровне. Я-концепция является внутренней структурой самосознания и включает в себя Я-образы. Согласно современным представлениям в нее входят: образ тела (телесное Я), наличное Я (или настоящее Я), динамическое Я, фактическое Я, представляемое Я и другие подструктуры [17, с. 437-438].

Налчаджан А.А. в структуру настоящего Я включает то, каким человек кажется себе в действительности в данный момент. Представление человека о том, каким он является в данный отрезок своей жизни играет огромную роль в его жизнедеятельности: мотивирует его активность, детерминирует выбор ближайших целей и уровень притязаний, определяет особенности его общения с

людьми, выбор адаптивных механизмов и стратегий [16, с. 127]. Динамическое Я у этого ученого представлено целеполаганием. При этом эта относительно устойчивая подструктура Я-концепции зависит, по мнению психолога, от социального статуса личности и возможности ее успехов. Как считают ученые, динамическое Я в течение времени меняется под воздействием различных факторов (успехов, неудач личности и т.п.). В структуре динамического Я центральное место, по мнению А. А. Налчаджяна, занимают: притязания личности; ее идентификации с идеальными для себя людьми и идеалами; ее идентификации с референтными группами и, особенно с их лидерами; представления желательных статусов и ролей [16, с. 153].

Психологи также отмечают различие между реальным и идеальным «Я-образом». Например С. В. Москаленко пишет о том, что когнитивный аспект реального Я-образа соответствует реально существующей черте личности. Элементом идеального Я-образа личности также является знание о такой ее черте, которая у нее пока еще не существует. При этом знание является либо результатом работы воображения, либо проекцией на своего будущего идеального Я-образа.

А. В. Иващенко обращает внимание на то что, Я-концепция индивидуальна и неповторима: у одних наблюдается устойчивое Я, консервативное Я, жесткое Я, у других - изменчивое Я, гибкое Я, текучее Я [9, с. 49]. При этом, дополняет эту мысль С. В. Москаленко, «Я-концепция интегрирует обособленные характеристики личности. Это переживаемая, субъективно значимая для человека система дифференцированных представлений о самом себе, обеспечивающая внутреннюю определенность и относительную устойчивость его действий, отношений и поведения, на ее основе он строит взаимодействие с окружающим миром. Я-концепция

- результат личностного развития человека. Это система самовосприятия, понимания, определения себя субъектом, складывающаяся на основе интеракций с окружающей средой. Это относительно устойчивая система выражения множественных Я, система установок, направленных на самого себя, которая включает на разных уровнях своего проявления такие механизмы, как когнитивный, эмоциональный, волевой, поведенческий. Я-концепция как система развивается в процессе самоактуализации личности на основе позитивного отношения к себе» [15, с. 167].

В психологии имеется также интегративный подход к «Я- концепции» Например, В. С. Агапов, И. В. Барышникова, А. В. Иващенко реализуют интегративный подход к исследованию Я-концепции, объединяя общенаучные и конкретно-психологические принципы, имеющие значение для всестороннего ее изучения как многомерного явления [10, с. 19]. Как отмечает С. В. Москаленко интегративный подход «предполагает выявление соотношения процессов интеграции и дифференциации, что позволяет анализировать Я-концепцию в плане ее ком понентов, структуры и функций. По мнению автора низкая дифференцированность Я-концепции приводит к ее уязвимости со стороны внешних воздействий, неустойчивому, изменчивому самоотношению, упрощенному представлению о себе, а в ситуации патологии наблюдается самоуничтожение и расщепление Я. Дифференцированный анализ выявляет способ общения человека с Миром, обнаружение Мира в себе и диалог на разных уровнях: Я - это Я, Я как часть Вселенной, Я и Мы. Он обнаруживает характер отношений к самому себе и к Другому, отражает различия представлений о себе, которые могут быть нейтральными, положительными, отрицательными, то есть могут быть включены в самооценку как понимание человеком

своих собственных качеств и свойств в сравнении с качествами и свойствами Других [15, с. 89].

С. В. Москаленко также указывает и на то, что понятие «Я-концепция» связано с ее отношением с понятием индивидуальности. Дифференцировав соотношения «Я-Я», «Я-Другой», «Я-Мы», можно говорить о самоидентичности в одном случае, об индивидуальных различиях (генетических, конституциональных, базальных) - в другом. Интегративный подход ориентирован на многоплановость, многоаспектность психологического изучения Я-концепции. [15, с. 97]

И.В. Барышникова Социально-ролевой аспект интегративного подхода описывает взаимодействие социальных ролей и Я, на основе которого формируется Я-концепция [4, с. 25]. Представление индивида о самом себе основано на выполнении им социальных ролей, на реакции значимых других, что приводит к более глубоким или поверхностным изменениям в его Я-концепции. Примером различных стратегий изменения могут послужить процессы персонализации и персонификации.

По мнению авторов, данный принцип способствует раскрытию онтологических механизмов, поскольку Я-концепция имеет внутреннее основание развития и саморазвития, регуляции и саморегуляции, а значит, самосовершенствования. С. В. Москаленко пишет: «Человек осознает Мир и себя (осознающего), осознает свое Я. Осознание и понимание себя происходит при интеграции действия механизмов (развития - развертывания) Я-концепции и социально-психических процессов: персонализации (индивидуальность отождествляется со своей личностью, тогда проявляются различные функции Я-концепции), персонификации (принятие себя как такового, всех своих Я, без отождествления себя с какой-либо своей ролью или функцией), идентификации (Я

отождествляется с Другим), аттракции, рефлексии, эмоциональной оценки, определения стратегии изменения своего поведения и поведения другого. Достижение внутренней согласованности определяет характер и особенности интерпретации приобретенного опыта, служит источником ожидания определенного поведения других. Я-концепция предполагает рациональное осознание особенностей той среды, в которой реализуется поведение. Я предполагает произвольное овладение способами и средствами управления собой: волевыми усилиями, способами преднамеренного переключения одних форм активности на другие. Я проявляется в самовыражении, самореализации, самоутверждении, самопринятии, самооценке, саморегуляции, самопобуждении» [15, с. 78].

У П.Е. Решетников содержание экзистенциального Я раскрывается как ощущение себя субъектом деятельности, источником активности или пассивным объектом воздействия; как способ переживания человеком своей личности; переживание себя субъектом собственной жизни и объектом внешних воздействий. Основанием экзистенциального Я выступает существование Другого [19, с. 43]. Существование человека предполагает его деятельное, познавательное и созерцательное отношение к миру.

А. В. Брушлинский предполагает, что субъект-объектный аспект предполагает наличие отношений к себе, к другим, к Миру, «ожидания отношения других ко мне», что находит свое выражение в различных типах сознания связи «Я - общество»: субъект-субъектное, субъект-объектное, объект-субъектное, объект-объектное.

Е. П. Варламова, Ю. Н. Михайлова, В. Ю. Коржова, Д. Я. Райгородский анализируют категорию «Я» в контексте духовности. Я как духовный центр представляет субъекта духовного роста. Духовность понимается

как некое измерение человеческого бытия, проявляющееся в диалоге между открытостью и закрытостью, резонансом и сопротивлением, свободой и подавлением. Диалог присутствует в восприимчивости «себя, людей и мира» как способности к принятию откровения; усвоении как пре образования сущности человека, трансформации в новую форму; выражении как утверждения себя в мире в соответствии с теми откровением и изменением, которые происходят в Я [7, 50; 13, 257; 17, 387;].

По Леонтьеву Д.А., смыслодинамический аспект отражает процессы смыслообразования, осознания смыслов, переосмысления. Смыслообразование - процесс опредмечивания потребностей, в результате которого предмет становится мотивом деятельности, приобретая определенный смысл. Здесь проявляются действия мотивационного, диспозиционного, атрибутивного механизмов [14, с. 271].

Этический аспект раскрывает проблему отношения человека к Миру -ответственности человека перед собой и перед Миром; высвечивает «существование человека в его отношении к другому человеку». С. Л. Рубинштейн анализирует проблему этического, то есть отношения «Я и Другой», в кото-

ром происходит обретение человеком представления о самом себе, осознание мира и осмысление себя как активного начала (точка отсчета во временных координатах «рождение - бытие»), причем осознание Я здесь вторично по отношению к Другим (первично - осознание Другого). Анализ изученной нами литературы показывает, что Я рассматривается в науке с ряда позиций: природно-генетической, функциональной, функционально-динамической, активационной, интеграционной, системной [21, с. 178].

Таким образом, изучение данной проблемы и знакомство со специальной литературой позволяет нам сделать вывод о том, что: во-первых, самосознание - это динамическая система представлений человека о самом себе и самооценка себя; во-вторых, образ Я является основным итогом онтогенетического психического развития личности; в-третьих, активизация собственного Я постоянно побуждает индивида к стремлению развиваться в направлении все большей сложности, самодостаточности, зрелости и компетенции; в-четвертых, Я является механизмом саморегуляции, обеспечивающим тождество всех динамических тенденций и единство самоорганизации личности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдулина, О. А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки / О. А. Абдулина // *Высшее образование в России*. - 1993. - № 3. - С. 165-170.
2. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. - М.: Мысль, 1991.-299 с.
3. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. - М.: Наука, 1980. - 335 с.
4. Барышникова, И. В. Интегративный подход к исследованию Я-концепции личности в отечественной психологии : автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. В. Барышникова. - М., 1999. - 26 с.
5. Бодалев, А. А. Вершина в развитии взрослого человека : характеристики и условия достижения / А. А. Бодалев. - М.: Флинта : Наука, 1998.-165 с.
6. Бодров, В. А. Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие для вузов / В. А. Бодров. - М.: ПЕР СЭ, 2001. - 511 с. -(Современное образование).

7. Варламова, Е. П. Жизненный путь как творческий акт / Е. П. Варламова, Ю. Н. Михайлова // Психологические проблемы самореализации личности. - СПб., 1999. - Вып. 3. - С. 45-61.
8. Донцов, А. И. Профессиональные представления студентов-психологов / А. И. Донцов, Г. М. Белокрылова // Вопросы психологии. - 1999. - №2. - С. 42-50.
9. Иващенко, А. В. О дефинициях «Я», «Я-концепция» / А. В. Иващенко // Методологические и теоретические аспекты формирования и развития личности. - М., 1998. - С. 48-52.
10. Иващенко, А. В. Проблемы Я-концепции личности в отечественной психологии / А. В. Иващенко, В. С. Агапов, И. В. Барышникова // Мир психологии. - № 2. - 2002. - С. 17-29.
11. Кон, И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. - М.: Политиздат, 1978. - 367 с. -(Над чем работают, о чем спорят философы).
12. Кон, И. С. Психология старшеклассника : пособие для учителей / И. С. Кон. -М.: Просвещение, 1980. - 191 с.
13. Коржова, Е. Ю. Психологическое познание судьбы человека / Е. Ю. Коржова. - СПб.: Изд-во РГПУ : Союз, 2002. - 334 с. - (Практ. психология).
14. Леонтьев, Д. А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. - М. : Мысль, 1999. - 486 с. -(Фундамент, психология).
15. Москаленко, С. В. Особенности развития образа «Я-профессионал» у студентов в процессе обучения в вузе: дис. психол. наук / С. В. Москаленко. - Белгород, 2007. 174 с.
16. Налчаджян, А. А. Социально-психическая адаптация личности : формы, механизмы и стратегия / А. А. Налчаджян. - Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1988.-263 с.
17. Психология самосознания / под ред. Д. Я. Райгородского. - Самара : БАХРАХ-М, 2000. - 672 с. - (Хрестоматия по социальной психологии личности).
18. Реан, А. А. Педагогические особенности взаимодействия педагога и студента / А. А. Реан // Вопросы психологии. - 1983. - № 5. - С. 58-60.
19. Решетников, П. Е. Профессионально-личностное развитие учителя на первой ступени педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / П. Е. Решетников. - Белгород, 2000. - 46 с.
20. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. -СПб.: Питер, 1999.-712 с: ил.
21. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. - М. : Наука, 1997. - 191 с. - (Памятники психологической мысли).
22. Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание / А. Г. Спиркин. - М. : Политиздат, 1972. - 303 с.
23. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова ; АН СССР, Ин-т психологии. - М.: Наука, 1977. - 144 с.
24. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис : пер.с англ. / Э. Эриксон ; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. - М. : Прогресс, 1996. - 342 с. - (Б-ка зарубеж. психологии).