
ГУБЕНКО А.В.,
кандидат філософських наук,
доцент, кафедра філософії і
соціології, Сумський державний
педагогічний університет
ім. А.С. Макаренка, докторант
відділу змісту, філософії та
прогнозування вищої освіти
Інституту вищої освіти НАПН
України, м. Суми

ВЕРТЕЛЬ А.В.,
аспірант, Сумський державний
педагогічний університет
ім. А.С. Макаренка,
м. Суми

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЛАНЕ СОХРАНЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНСКОЙ НАЦИИ

В статье раскрываются особенности развития образования в современном украинском обществе. Дано рабочее определение термину «человеческий потенциал», а также осмысливается понятие «социально-психологический аспект биоэтики». Раскрыты предпосылки, влияющие на адаптационные механизмы человека. Обозначены критерии креативности, как основы творческих способностей. Показано взаимодействие в системе «творческая личность–образование», выделены условия развития творческой личности в образовании.

Ключевые слова: человеческий потенциал, интеллектуальный потенциал, биоэтические принципы, социально-психологический аспект биоэтики, образование, творчество.

В запропонованій статті розкриваються певні особливості розвитку освіти в сучасному українському суспільстві. Зроблена спроба дати визначення терміну «людський потенціал», а також осмислюється поняття «соціально-психологічний аспект

© Губенко А.В., Вертель А.В., 2013

біоетики». Розкриті передумови, які впливають на адаптаційні механізми людини. Визначено критерії креативності як чинника творчих здібностей. Розкрита взаємодія в системі «творча особистість-освіта», визначені умови розвитку творчої особистості в освіті.

Ключові слова: людській потенціал, інтелектуальний потенціал, біоетичні принципи, соціально-психологічний аспект біоетики, сучасна освіта, творчість.

В статье раскрываются особенности развития образования в современном украинском обществе. Дано рабочее определение термину «человеческий потенциал», а также осмысливается понятие «социально-психологический аспект биоэтики».

Раскрыты предпосылки, влияющие на адаптационные механизмы человека. Обозначены критерии креативности, как основы творческих способностей. Показано взаимодействие в системе «творческая личность–образование», выделены условия развития творческой личности в образовании.

Key words: human potential, intellectual potential, bioethics principles, social-psychological aspect of bioethics, education, creation.

Постановка проблемы и ее актуальность. Для понимания, объяснения и предсказания особенностей развития современного образования, мы хотим остановиться на психолого-педагогическом аспекте анализа человеческого потенциала. Мы сделали попытку связать знание о национальной специфике современного образования с понятием «человеческого потенциала». Стратегическими приоритетными задачами реформирования системы образования в Украине являются: построение национальной системы образования, формирование творческой личности, обеспечение развития человеческого потенциала; функционирование и развитие национальной системы образования на основе биоэтических принципов, приоритетности биоэтических ценностей.

Цель статьи, анализ исследований и публикаций.

Целью данного исследования, является попытка обозначить тот спектр

вопросов, который предполагает раскрытие таких фундаментальных вопросов как: потенциал личности и стратегии ее самореализации. Акцент делается на проблеме функционирования и способности к развитию системы самоактуализации, через принятие биоэтических принципов.

Истоки концепций человеческого потенциала можно видеть в раннем марксизме, трактовках общества Э. Дюркгеймом, М.М. Ковалевским, М. Вебером, Г. Зиммелем, П.А. Сорокиным – эти ученые придавали значение человеческой субъектности независимо от их различий теоретико-методологических позиций. Во многих отношениях интересны также концепции «уровня жизни» и «качества жизни», широко применяемые в мировой исследовательской практике, а также подхватившей эстафету биоэтикой. Но эти концепции имеют односторонний взгляд на человека как потребителя. В этом направлении был сформирован Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный в

1990 году пакистанским экономистом Махбубом-уль-Хаком (*Mahbub ul-Haq*). Теоретическую работу проводили И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин – Институт человека – научно-исследовательская организация в составе Российской академии наук.

Но возможности концептуализации человеческого потенциала значительно шире, чем в ИРЧП: в этом понятии удачно оттеняется такая сторона человеческого бытия, как открытость, незавершенность в любой момент человеческой жизни. Вот почему, в своем исследовании, мы обращаемся к работам американского психолога А. Маслоу. Он считал, что иерархия потребностей не является фиксированной и зависит от индивидуальных особенностей каждого человека. Проблема самоактуализации превосходит физиологические потребности.

В современных социально-экологических условиях требуются науки, которые помогают выжить человеку или оставаться человеком. Работы по биоэтике, в этом отношении нам кажутся очень актуальными. Первая попытка научного понимания биоэтики была сделана В.Р. Поттером, который так и назвал биоэтику – «наука выживания». Это понимание биоэтики в научных исследованиях развивает В.Л. Кулиниченко, С.В. Пустовит, В.Ф. Чешко и др. Украинские ученые связывают решающую роль биоэтики с защитой человека и его здоровья. В первую очередь определяется значение человеческой личности, его права на жизнь, свободу и счастье.

Биоэтика, таким образом, является «социальным» инструментом общественного интереса и более широко, адекватного внедрения, например, через систему образования, биоэтических ценностей и принципов. Несмотря на большое количество научных трудов, освещающих проблемы человеческого потенциала, уровня образования о тенденциях развития современного образования в плане сохранения человеческого по-

тенциала, о биоэтическом образовании в Украине информации недостаточно.

Изложение основного материала. Понятие «человеческий потенциал» уже довольно прочно вошло в научный оборот педагогов. Его ценность, как нам кажется, заключается в анализе таких характеристик: уровень и качество образования, социально-психологическая адаптивность, здоровье, самореализация, целостность личности.

Социальная среда современного общества предъявляет высокие требования к адаптационным возможностям личности. Рост психических заболеваний (депрессия, невроз, психосоматические нарушения) показывает, что человек зачастую не может самостоятельно справиться с возникающими проблемами. Решающее значение для процессов адаптации имеет, то, что социальная адаптация не бывает абсолютной, а только относительной, потому что интенсивность и сложность непрерывного адаптивного процесса зависят от глубины перемен. Каждое значимое для личности изменение социальной среды вызывает потребность в адекватной адаптации. Можно говорить о прямой зависимости: чем существеннее изменение среды, тем сложнее и разнообразнее должен быть релевантный адаптационный процесс. Существует определенная связь мировоззренческой системы координат с комплексом адаптивных стратегий. Возможна ситуация их несоответствия, тогда индивид вынужден адаптироваться к внешним условиям, социальным группам и институтам, используя приемы и стратегии, которые противоречат его мировоззрению.

Со стороны индивида требуется жертва, которая может стать причиной стресса, несовместимого с эффективной адаптацией. М. В. Ромм выделяет пять позиций в отношении адаптации личности: 1). Между идентичностью и системой миро-

воззренческих координат определяющих жизнедеятельность индивида, и комплексом адаптивных стратегий (поведенческих, психологических и информационных) существует устойчивая взаимосвязь. 2). Любое рассогласование в системе «цели – средства» вызывает у индивида состояние психологического дискомфорта, стресса. 3). Острота стресса отражает степень индивидуальной неудовлетворенности реализуемой адаптивной стратегией. 4). Возникновение стресса означает, что данная адаптивная стратегия может использоваться только временно, пока не выработается новая, которая более полно отвечает потребностям личности. Длительное использование неудовлетворительной адаптивной стратегии может вызвать нарушение стабильности личности. 5). Если личность использует не подходящую ей адаптивную стратегию, то начинают задействоваться механизмы социальной адаптации, которые повышают уровень индивидуальной толерантности к стрессу. По мнению М. В. Ромма процесс социальной адаптации можно назвать устойчивым в случае отсутствия рассогласований между мировоззренческими основами и частными адаптивными стратегиями, которые обеспечивают реализацию приспособительного процесса в конкретной адаптивной ситуации [7, с. 231-232].

Кроме того, в условиях современного постиндустриального общества рассмотрение человеческого потенциала любой страны непременно включает в себя оценку или хотя бы учёт её интеллектуального потенциала. Состояние науки, системы образования, институтов культуры и общий культурно-образовательный уровень населения характеризуют страну и её место в мировом сообществе в не меньшей, а иногда и в большей степени, чем состояние её экономики, обороноспособность, торгово-промышленная база, мощность природных ресурсов и т.д. В ходе развития мировой ци-

вилизации все эти характеристики (включая и использование природных ресурсов) все сильнее зависят именно от интеллектуального потенциала страны [1].

Дело в том, что интеллектуальное начало в современном мире все больше доминирует в самых разнообразных областях деятельности человека. Установление и укрепление этих многообразных и чрезвычайно интенсивных взаимозависимостей между наукой, техникой и самыми разными сферами жизни общества имеет одним из своих следствий то, что сегодняшнему человеку приходится обитать среди существенно иных реалий, чем его предшественнику. Ныне ему подвластны разнообразные технологии и устройства, наделяющие его таким физическим и интеллектуальным могуществом, которым прежде не обладали даже боги. Принципиально важно то, что для овладения всем этим арсеналом не требуется каких-то специальных дарований – он доступен и рядовому обывателю, хотя и обладающему некоторой *интеллектуальной подготовкой*. Непрерывно возникают новые средства, которые не только позволяют человеку компенсировать дефицит собственных ресурсов, но и открывают перед ним совершенно новые пространства для развития и реализации своих возможностей. Сегодня есть все основания констатировать, что именно всемерное расширение человеческих возможностей в обозримом будущем, продолжит оставаться главным вектором научно-технического прогресса.

Интеллектуальная развитость, интеллектуальный потенциал общества и индивида становятся все более востребованными современной жизнью – вплоть до того, что они определяют возможности не только развития, но самого существования, если угодно – выживания в современном мире. Понятие интеллектуального потенциала может употребляться применительно

и к отдельному индивиду, и к целым социальным группам или слоям, и к обществу в целом. При этом, однако, интеллектуальный потенциал социальной группы, социального слоя, общества в целом – это всегда не более чем производная от интеллектуального потенциала индивидов. Конечно, этот индивидуальный потенциал всегда формируется путем аккумуляции, освоения того, что индивид получает от общества. Но существовать, проявляться и воспроизводиться вне и помимо отдельных индивидов интеллектуальный потенциал не может [9].

Говоря о потенциале человечества, мы говорим о тех качествах людей, которые принципиально влияют на результаты активности, в которую они вовлечены. Поскольку в формировании интеллектуального потенциала современного общества (и Украина здесь не исключение) одним и возможно магистральным моментом является наука. Таким образом, можно говорить о том, что узловым моментом в развитии интеллектуального потенциала общества является развитие науки и образования. Напомним, что потенциал человека оценивается с помощью индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Если обратится к системе А. Маслоу, становится очевидным, что проблема самоактуализации превосходит физиологические потребности. Но, если не удовлетворены базовые психо-физиологические потребности, смело можно говорить о трудностях в переходе к потребностям более высокого порядка, к которым, как раз и относится самоактуализация личности. критериям оценки потенциала человека, следует отнести: 1). Количество высших заведений. 2). Количество всемирно признанных ученых, в частности Нобелевских лауреатов. 3). Международный индекс цитирования в международных профильных изданиях. 4). Участие и показательные результаты школьников и студентов

в олимпиадах и международных конкурсах по различным предметам. Следует заметить, что Украина (безусловно, речь идет о географическом расположении) является родиной шести Нобелевских лауреатов, в том числе в области физиологии и медицины. И. Мечников создал фагоцитарную теорию, а благодаря З. Ваксману человечество получило стрептомицин (первый антибиотик, оказавшийся эффективным против туберкулеза и чумы). За период независимости Украины, к сожалению, мы не можем говорить о столь высоких достижениях в области науки, в том числе в области биологии, а как следствие об этической традиции [3].

А. Маслоу утверждает, что человечество подошло к такому моменту биологической истории, когда оно должно начинать нести ответственность за свою эволюцию. Человечество начинает само развивать себя. Эволюция означает отбор, а, следовательно, выбор и принятие решения, а значит, оценку. Ценности, которые важны для самоактуализации людей, включают истину, креативность, красоту, доброту, целостность, любовь к жизни, уникальность, справедливость неприязнательность и самодостаточность. В процессе изучения человеческой натуры А. Маслоу пришел к интересным выводам, включая следующие важнейшие идеи. 1). Людям свойственно стремиться к более высоким уровням здоровья, творчества, самореализации. 2). Неврозы должны рассматриваться как блокировка стремления к самоактуализации. 3). Постепенное развитие общества – естественный и необходимый процесс. Это общество, в котором все индивидуумы могут достичь могут уровня личного развития, не ограничивая свободу друг друга. 4). Эффективность бизнеса и личное развитие не являются несовместимыми. По мнению А. Маслоу в действительности процесс самоактуализации приводит к повышению производительности каждого индивида [6, с. 38].

Большим заблуждением, укоренившимся в Украине является мнение о том, что получение образования зависит от прогнозируемых потребностей государства. Отсюда и возникают «престижные» и «не престижные» профессии. Как будто, интеллектуальное развитие не является самоценным для человека. В какой-то степени, обеспечивая людям возможность качественного образования, общество не навязывает образование, не требует «диплома-корочки» у таксиста или гитариста, а дает проявить интеллектуальные возможности каждого из своих членов.

Думается, уже не для кого не секрет, что население Украины все больше ощущает снижение качества образования и недостатки современного воспитания. Обыденным языком – современная система образования в Украине устарела. Она продолжает готовить исполнителей, подавляя естественную склонность к творчеству. В результате молодые люди (зачастую ищущие и талантливые) все чаще бросают учебу, причем мотив оказывается общим – невыносимая скука и невозможность самореализации. В современном мире для жизненного успеха необходим творческий подход, готовность менять сферы деятельности, интуитивно схватывая новые знания и идеи. Но существующая ныне система образования не подходит для развития творческих способностей.

Сам интеллектуальный, творческий, личностный потенциал – особого рода возможность, которая, реализуясь, все время сохраняется как возможность дальнейшей деятельности. Не только для формирования, но и для реализации потенциала нужны условия – прежде всего те, которые дают возможность студенту действовать, определяют его талант.

Возникает вопрос: что значит быть талантливым? Какие способности можно назвать творческими? Прежде всего **талантливых студентов** отличает любознательность. А это и есть

любовь к познанию, берущая свое начало от любознательности. Любознательность является жадной нового, своеобразная интеллектуальная стимуляция, определяемая как жажда к «умственному впечатлению».

Сегодня для обозначения творческих способностей человека используется термин «креативность». Среди критериев креативности выделяют такие качества индивида как: 1). Беглость – количество идей, возникающих в единицу времени. 2). Оригинальность – способность производить необычные идеи, отличающиеся от общепринятых. 3). Гибкость – данный параметр позволяет отличать индивидов, которые проявляют гибкость в процессе решения проблемы, от тех, кто проявляет ригидность в их решении и позволяет отличать индивидов, которые оригинально решают проблемы, от тех, кто демонстрирует ложную оригинальность. 4). Восприимчивость – чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, готовность быстро переключаться с одной идеи на другую. 5). Метафоричность – готовность работать в совершенно необычном контексте, склонность к символическому, ассоциативному мышлению, умение увидеть в простом сложное, а в сложном – простое. 6). Удовлетворенность – итог проявления креативности, при негативном результате утрачивается смысл [8, с. 20 – 21].

Что мы предлагаем конкретно? Мы предлагаем рассмотреть биоэтические принципы в образовании. Во-первых – ввести постулат творчества в образование и воспитание, перестать считать, что творчество это удел избранных, особо одаренных людей. Биоэтика подчеркивает постулат талантливого большинства. Во-вторых – творчество неразрывно связано с биоэтизацией общества. Биоэтизация понимается как процесс такого развития личности и общества, при котором результаты их деятельности, не калечат тело, разум и дух. Творчество влияет на чело-

века, он становится более спокойным и уравновешенным, формируется креативность, опыт творчества.

Итак, назовем условия для развития творческой, профессионально компетентной, социально ответственной личности: интеграция образовательного и биоэтического компонент, органическое соединение обучения с творчеством; поддержание высоких академических стандартов, традиций, ценностных ориентаций как ведущих ценностей университетской культуры; создание творческой среды, поддержкой индивидуализированных форм подготовки, акцент на самообразование и самовоспитании; соотнесение образовательных и воспитательных практик со знаниями о природе, природе человека, его здоровье как важном условии реализации творческих возможностей.

Биоэтические проблемы имеют свою специфику, в том числе и национальную. Особенность современного гражданина украинского общества – ожидание благ от государства, «толерантность» к коррупции и бюрократии, поиск «неофициальных» каналов решения личных проблем, ксенофобия. Непонимание того, что демократия это не только право выбирать элиту, но также и ежедневная гражданская ответственность и необходимость отстаивать свои основные свободы и права – свободу слова, собраний и совести, права собственности, верховенство права, разочарование части украинского общества в демократии [5].

Для преобразования биоэтики в нашей стране в реальный социальный механизм способствуют (конференции, семинары, публикации исследований), в том числе Украинская ассоциация по биоэтике. В 2005 г. ВАК принял решение (№160) об обязательной этической экспертизе всех диссертационных работ в области биомедицины. Принят ряд законов «биоэтического» профиля. Но этого безусловно мало. Например, непонятно, почему была ликвидирована

Национальная комиссия по вопросам биоэтики при Кабмине. Не нужно забывать, что (по Ф. Фукуяме): «истинная свобода означает свободу политической общественности защищать ценности, которые ей дороже всего, и именно этой свободой мы должны воспользоваться сегодня». Биоэтика должна подпитываться властными элитами для привлечения граждан к публичным консультациям и использования биоэтических комиссий и комитетов в обсуждении биоэтических проблем. Общественное пространство, в котором можно услышать мнение независимых групп, слишком узко в Украине из-за проявлений цензуры, политизированности медиа, и нехватки площадок для свободной и открытой дискуссии по поводу волнующих общество биоэтических проблем [2].

Одной из основных тенденций развития современного образования в плане сохранения человеческого потенциала, мы видим рассмотрение социально-психологического аспекта биоэтики – это разновидность биоэтической деятельности в образовании, направленная на оказание психологической помощи личности в социуме, на социальную работу, а также на освоение, объяснении новых, биоэтических ценностей и принципов, на создание условий их реализации.

По мнению В. Франкла в жизни существует три основных вида ценностей: опытные – открытые нами опытным путем; творческие – те, что мы сами привносим в жизнь; и отношенческие – характеризующие нашу реакцию в трудных обстоятельствах, например, таких как продолжительные болезни. Биоэтика подтверждает мысль В. Франкла о том, что наивысшими из трех являются ценности отношенческие. Иными словами, наивысшее значение имеет то, как мы реагируем на переживаемое нами в жизни. Вот почему важно общение с людьми, в весьма тяжелых обстоятельствах, страдая затяжной

болезнью или получив тяжелое физическое увечье и т.д. Принципы – это направляющие человеческого поведения, которые, бесспорно, обладают устойчивой и постоянной ценностью – они фундаментальны [4].

Выводы. Важно понять – основные биоэтические принципы, которые мы должны принять как истины, не требующие доказательств, эти принципы, или естественные законы, являются частью человека, частью человеческого сознания, частью человеческой совести. Пожалуй, эти принципы характерны для каждого человеческого существа, независимо от условий его жизни и от его к ним отношения. Какие принципы воспитывает в себе ученик биоэциста – это принцип справедливости, честность, искренность, служение (идея внесения вклада в общее дело), толерантность. Какие принципы воспитывает в себе студент или любой, другой человек прошедший курс по биоэтике в школе: принцип благоговения перед

жизнью, принцип социальной справедливости для всех, принцип коэволюции системы «общество–природа», принцип единства жизни и этики, принцип субъект-субъектных отношений человека и природы, принцип индивидуальной ответственности.

Таким образом, освоение биоэтических принципов это сложный процесс, его можно назвать – процессом «изнутри-наружу» – это продолжительный процесс обновления, основанный на естественных законах, управляющих ростом и развитием человека. Это восходящая вверх спираль роста, ведущая к более высоким формам – ответственной независимости и эффективной взаимозависимости. Мы можем, говорить о том векторе, который указывает на биоэтический аспект современного образования, как на структурный элемент экологического сознания, как неотъемлемого элемента человеческого сознания вообще.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Ашмарин И.И. Человеческий потенциал России / И.И. Ашмарин. – Режим доступа:
2. Егоренков А. Зачем Украине биоэтика? / Анатолий Егоренков // *Еженедельник* – 2000. – № 42 (338). – 2006. – Режим доступа: <http://2000.net.ua/2000/aspekty/11860>.
3. Калита В. Нобелевские лауреаты – выходцы из Украины / Василий Калита. – Режим доступа: http://health-ua.com/pics/pdf/2010_7/71.pdf.
4. Кови Ст. Р. Семь навыков высокоэффективных людей. Возврат к этике характера / Стивен Р. Кови. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/881439/>.
5. Луцевич О. Как завершить революцию / Орыся Луцевич // *Корреспондент*. – № 5. – 2013. – С. 38
6. Маслоу А. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу. – СПб.: Питер., 2008. – 352 с. – (Серия «Мастера психологии»).
7. Ромм М. В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект / Марк Ромм. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2002. – 275 с.
8. Соснин Э. А. Познер Б. Н. Из небытия в бытие: творчество как целенаправленная деятельность / Эдуард Соснин. – Томск: STT, 2011. – 520 с.
9. Юдин Б. Интеллектуальный потенциал личности / Борис Юдин.