
ЯРОВАЯ Н.А.,
аспирантка,
ХНУ имени В.Н. Каразина,
г. Харьков

ПСИХОСЕМАНТИКА ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Статья посвящена исследованию особенностей организации психосемантического пространства гендерных ролей. При низком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей сужено, часть из них блокирована. При среднем уровне психологического благополучия наблюдается расширение диапазона психосемантики гендерных ролей, структура психосемантического поля приобретает целостность. При высоком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей приобретает более разнообразный репертуар.

Ключевые слова: психологическое благополучие, гендерные роли, психосемантика.

Стаття присвячена дослідженню особливостей організації психосемантичного простору гендерних ролей. При низькому рівні психологічного благополуччя психосемантичний простір гендерних ролей звужений, частина з них блокована. При середньому рівні психологічного благополуччя спостерігається розширення діапазону психосемантики гендерних ролей, структура психосемантичного поля набуває цілісності. При високому рівні психологічного благополуччя психосемантичний простір гендерних ролей набуває більш різноманітний репертуар.

Ключові слова : психологічне благополуччя, гендерні ролі, психосемантика.

Article examines psychosemantics gender roles at different levels of psychological well-being. At low levels of psychological well-being Psychosemantic space narrowed gender roles, some of them blocked.

© Яровая Н.А., 2014

At an average level of psychological well-being have been expanding range psychosemantics gender roles, structure psychosemantic field takes integrity. At high levels of psychological well-being space Psychosemantic gender roles becomes more varied repertoire, gender roles, emotionally and semantically hierarchically processed in emotional semantic differential scale. At low levels of psychological well-being, «I» did not join in the functional field of gender, as well as in the field of positive and negative values and emotions. At an average level of psychological well-being observed involvement own, «I» in psychosemantics gender roles. At high levels of psychological well-being space Psychosemantic gender roles acquires a wide repertoire in men with high levels of PB, psychosemantic space clear and differential decorated and divided into three semantic block «block male», «female unit», «ethical unit».

Key words: *psychological well-being, gender roles, psychosemantics.*

Постановка проблеми. Запрос на изучение проблемы психологического благополучия в значительной степени связан с ростом числа стрессовых ситуаций, осложнением конструирования человеком собственной жизни, ориентацией в профессиональном пространстве, выбором жизненных ориентиров, трудностями социализации вследствие изменений структуры социальных норм и ценностей. В настоящее время активно изучается связь психологического благополучия с различными особенностями личности (саморегуляцией, смысловыми ориентациями, суверенностью психологического пространства, стратегиями жизни и т.д.) и ее социальными характеристиками. Для измерения психологического благополучия разрабатывается соответствующий надежный и валидный инструментарий, происходит уточнение и операционализация самого понятия; исследуется также влияние различных объективных и субъективных факторов на психологическое благополучие личности (Ю. М. Александров, Н. Брэдбурн, Е. Динер, К. Рифф, М. Селигман, Н. К. Бахарева, А. В. Воронина, А. Е. Созонтов, П. П. Фесенко, Т.Д. Ше-

веленкова и др.). Большинство исследований, посвященных проблеме психологического благополучия личности, относится к последнему десятилетию [1,2,3,4,5,6 и др.]. Изучалось психологическое благополучие у различных социальных категорий: школьников (А. В. Воронина), студентов (Ю.А. Александровский, А. Е. Созонтов), работающих женщин (М.В. Бучацкая), педагогов (И. В. Заусенко). Весь этот многосторонний научный процесс, происходящий вокруг проблемы психологического благополучия, связан с осознанием того, что именно эта проблема является одной из фундаментальных в психологии.

Цель статьи - изучить особенности психосемантики гендерных ролей при разном уровне психологического благополучия.

Характеристика выборки и методов исследования. В исследовании приняло участие 256 человек, из них 130 женщин и 126 мужчин. Разделение выборки на обследуемые группы осуществлялось по критерию половой принадлежности. Группу 1 составили 130 женщин, группу 2 - 126 мужчин. Характеристики групп 1 и 2 представлены в табл. 1 и 2.

Дальнейшее разделение групп

Таблиця 1.

Модель навчання творчого монологу-розповіді майбутніх учителів німецької мови з використанням прийомів театральної педагогіки.

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		33,10±8,85
В браке		107; 82,31%
Дети		119; 91,54%
Образование	Высшее	64; 49,23%
	Неоконченное высшее	66; 50,77%
Материальный достаток	Низкий	30; 23,08%
	Средний	76; 58,46%
	Выше среднего	24; 18,46%

осуществлялось по результатам, Гр2В (n=40) - мужчины с высоким

Табл.2

Характеристики группы 2 (мужская группа)

Характеристики		Абс, %, М
Возраст		33,10±8,85
В браке		107; 82,31%
Дети		119; 91,54%
Образование	Высшее	64; 49,23%
	Неоконченное высшее	66; 50,77%
Материальный достаток	Низкий	30; 23,08%
	Средний	76; 58,46%
	Выше среднего	24; 18,46%

полученным по опроснику психологического благополучия К.Рифф [8].

В результате в женской и мужской группах было сформировано 3 подгруппы.

Гр.1А (n=38) - женщины с низким уровнем психологического благополучия.

Гр.1Б (n=50)- женщины со средним уровнем психологического благополучия.

Гр1В (n=42) - женщины с высоким уровнем психологического благополучия.

Гр.2А (n=37) - мужчины с низким уровнем психологического благополучия.

Гр.2Б (n=49)- мужчины со средним уровнем психологического благополучия.

уровнем психологического благополучия.

Методы исследования. Психодиагностический: опросник психологического благополучия К.Рифф [8], метод семантического выбора [7].

Результаты исследования и их интерпретация. На данном этапе работы нами была исследовано психосемантическое пространство гендерных ролей при разных уровнях ПБ. В группе 1А установлено 20 достоверных значимых корреляционных связей. Установлена значимая положительная корреляционная связь между «Я» и «жена» ($t=0,540$, при $p=0,000$) и «Я» и «мужчина» ($t=0,547$, при $p=0,000$). Таким образом, женщины с низким уровнем ПБ идентифицируются с ролью и жены и мужчиной. При этом, существует об-

ратно пропорциональная связь между «Я» ($\tau=-0,555$, при $p=0,000$), «жена» ($\tau=0,540$, при $p=0,000$), «мужчина» ($\tau=0,540$, при $p=0,000$) и «успех». Таким образом, при низком уровне ПБ у женщин собственное «Я» психосемантически коннотировано не успешностью и уродливым сочетанием гендерных ролей: мужчина и жена. Также обнаружены корреляционные связи позитивной направленности между следующими категориями ребенок-семья ($\tau=0,445$, при $p=0,000$), ребенок-муж ($\tau=0,440$, при $p=0,000$), ребенок-хлопоты ($\tau=0,429$, при $p=0,000$), семья-муж ($\tau=0,540$, при $p=0,000$), семья-хлопоты ($\tau=0,420$, при $p=0,000$), муж-хлопоты ($\tau=0,430$, при $p=0,000$), хлопоты-успех ($\tau=-0,320$, при $p=0,005$). Семантические близости и расстояния между указанными категориями свидетельствуют о том, что роли мужа и ребенка не существуют отдельно, а наполняются единым смыслом, и, по сути, семья - это наличие ребенка, мужа и хлопот, связанных с ними, что обратно пропорционально связано с успехом. Категория же успеха связана с ролью начальника ($\tau=0,480$, при $p=0,000$), т.е. успех для женщин с низким уровнем ПБ связывается с наличием социальной и карьерной успешности. Также обнаружена значимая корреляционная связь между гендерной ролью женщины-друга и матерью ($\tau=0,490$, при $p=0,000$). Наличие такой семантической близости свидетельствует о семантической путанице сознания женщин с низким уровнем ПБ, так как роли женщины-друга и женщины-матери отличны в своей психологической сущности. Необходимо отметить полное отсутствие семантических близостей как между «Я» женщин Гр.1А, так и между предложенными для оценивания гендерными ролями с эмоциями, что указывает на эмоциональную неокрашенность данных категорий и возможную блокаду эмоциональной осознанности. Между тем обнаружены корреляционно значимые позитивные

связи между эмоциями гнев-презрение ($\tau=0,430$, при $p=0,000$), гнев-отвращение ($\tau=0,410$, при $p=0,000$), презрение-отвращение ($\tau=0,495$, при $p=0,000$). Объединение данных эмоций в литературе [9, С.240] описано как триада враждебности. Данные корреляционные связи занимают независимое положение по отношению к другим психосемантическим связям в плеяде. Обнаруженная семантическая близость и ее четкая организация указывают на наличие враждебной триады в сознании женщин с низким уровнем ПБ.

В группе 1Б обнаружено 18 корреляционных связей. «Я» женщин связано со следующими ролями: жена ($\tau=0,487$, при $p=0,005$), мать ($\tau=0,460$, при $p=0,005$), сестра ($\tau=0,493$, при $p=0,005$). В свою очередь роль матери связана со счастьем ($\tau=0,451$, при $p=0,005$), которое в свою очередь семантически близко к успеху ($\tau=0,469$, при $p=0,005$) и радости ($\tau=0,464$, при $p=0,005$). Роль сестры семантически близка к эмоции вины ($\tau=0,494$, при $p=0,005$), которая в свою очередь семантически близка к эмоции стыда ($\tau=0,474$, при $p=0,005$), последнее связано со страхом ($\tau=0,494$, при $p=0,005$) и горем ($\tau=0,474$, при $p=0,005$), т.е. представлен астенический полюс эмоций. Кроме того, «Я» женщин со средним уровнем ПБ коннотировано счастьем ($\tau=0,457$, при $p=0,005$). Кроме этого обнаружены тесные связи между мужчиной и мужем ($\tau=0,494$, при $p=0,005$), а также эти роли связаны с ролью женщины-сексуального партнера ($\tau=0,494$, при $p=0,005$; $\tau=0,471$, при $p=0,005$). Таким образом, «Я» женщин связано с большим набором ролей, которые имеют эмоциональную окраску, что отличает женщин Гр.1Б от группы 1А.

В корреляционной плеяде Гр.1В зафиксировано 17 корреляционных связей. «Я» женщин с высоким уровнем психологического благополучия связано с ролями матери ($\tau=0,376$, при $p=0,005$), сестры ($\tau=0,396$, при $p=0,005$),

жены ($t=0,351$, при $p=0,005$), женщины-друга ($t=0,356$, при $p=0,005$), женщины ($t=0,333$, при $p=0,005$). Роль сестры семантически близка к эмоциям радости ($t=0,386$, при $p=0,005$), грусти ($t=0,356$, при $p=0,005$), а также близка к мужчине ($t=0,336$, при $p=0,005$). Роль матери семантически близка к эмоции радости ($t=0,350$, при $p=0,005$), радость имеет положительную корреляционную связь с ребенком ($t=0,392$, при $p=0,005$). Роль женщины близка к мужчине ($t=0,398$, при $p=0,005$) и удовольствию ($t=0,396$, при $p=0,005$). Роль жены имеет семантическую близость с категорией «семья» ($t=0,394$, при $p=0,005$). Отдельно от указанных выше корреляционных связей имеются три эмоции, связанные между собой: горевина ($t=0,336$, при $p=0,005$), горе-стыд ($t=0,376$, при $p=0,005$), а также стыд-вина ($t=0,343$, при $p=0,005$).

Сравнение корреляционных плеяд трех групп женщин позволяет сделать вывод о том, что при низком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей сужено, часть из них блокирована и не актуализирована. По мере продвижения личности женщин к показателям «полностью функционирующей личности» (средний уровень ПБ, Гр.1Б) наблюдается расширение диапазона психосемантики гендерных ролей, структура психосемантического поля приобретает целостность; при высоком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей приобретает более разнообразный их репертуар, гендерные роли эмоционально и семантически иерархически оформляются в эмоционально-смысловые дифференцированные шкалы.

В группе 2А обнаружено 5 корреляционных связей. Необходимо отметить, что у мужчин при низком уровне ПБ отсутствуют корреляционные связи между категорией «Я» и остальными категориями, введенными в метод семантического

выбора. Это указывает на не включенность собственного «Я» в смысловые отношения как с гендерными ролями, так и с иными эмоционально-смысловыми категориями, что свидетельствует о дезинтеграции личности мужчин при низком уровне психологического благополучия.

Обнаружена связь между ролью мужа и жены ($t=0,363$, при $p=0,005$) и жена-семья ($t=0,370$, при $p=0,005$). Мать и эмоция радости семантически близки ($t=0,353$, при $p=0,005$), а между ролями мать и отец установлены отношения антагонизма ($t=-0,383$, при $p=0,005$). Успех ассоциирован у мужчин с низким уровнем ПБ с ролью начальника. Таким образом, психосемантическое пространство мужчин при низком уровне ПБ репрезентирует его редукцию, «пустоту», слабую оформленность и отображает, по всей видимости, детские травмы, которые присутствуют в актуальном поле мужчин.

В группе 2Б обнаружено 8 корреляционных связей. «Я» мужчин имеет семантические близости с эмоцией интереса ($t=0,313$, при $p=0,005$), которая связана с ролью мужчины ($t=0,340$, при $p=0,005$), отца ($t=0,331$, при $p=0,005$), мужа ($t=0,350$, при $p=0,005$). Также установлена позитивно значимая корреляционная связь женщина-радость ($t=0,303$, при $p=0,005$). Таким образом, мужчины со средним уровнем ПБ осознают себя как мужчин, выполняющих роли отца и мужа, кроме этого «Я» связано с интересом, и «мужчина» также связан с данной эмоцией. Подчеркнем, что эмоция интереса играет исключительно важную мотивационную роль [9, С.105], обеспечивает работоспособность человека.

В группе 2В обнаружено 13 корреляционных связей. Установлены связи между «Я» и ролями брат ($t=0,393$, при $p=0,005$), муж ($t=0,399$, при $p=0,005$), отец ($t=0,403$, при $p=0,005$), мужчина ($t=0,453$, при $p=0,005$), мужчина-друг ($t=0,378$, при

$p=0,005$). Роли мужчины и отца также семантически близки ($t=0,403$, при $p=0,005$) и положительно коррелируют с качеством ответственности ($t=0,408$, при $p=0,005$; $t=0,353$, при $p=0,005$). «Я» мужчин имеет семантическое расстояние с эмоцией вины ($t=-0,400$, при $p=0,005$), последняя отрицательно связана с ответственностью ($t=-0,352$, при $p=0,005$), успехом ($t=-0,421$, при $p=0,005$) интересом ($t=-0,483$, при $p=0,005$), радостью ($t=-0,400$, при $p=0,005$) и положительно с горем ($t=0,409$, при $p=0,005$). Успех имеет положительные связи с ответственностью ($t=0,363$, при $p=0,005$), интересом ($t=0,403$, при $p=0,005$) и радостью ($t=0,413$, при $p=0,005$) и отрицательные с виной ($t=-0,421$, при $p=0,005$) и горем ($t=-0,453$, при $p=0,005$). Эмоция интереса находится в семантической близости к успеху ($t=0,403$, при $p=0,005$) и радости ($t=0,463$, при $p=0,005$) и в семантическом расстоянии с виной ($t=-0,483$, при $p=0,005$), горем ($t=-0,470$, при $p=0,005$). Отдельным фрагментом в корреляционной плеяде стоят связи женщина-мать ($t=0,463$, при $p=0,005$), женщина-женщина-друг ($t=0,500$, при $p=0,005$), женщина-женщина-сексуальный партнер ($t=0,583$, при $p=0,000$). Также отдельным фрагментом в корреляционной плеяде стоят связи с отрицательной направленностью между категориями «добро» и «зло» ($t=-0,560$, при $p=0,000$).

Таким образом, «Я» мужчин с высоким уровнем психологического благополучия включает в себя широкий набор гендерных ролей, которые в свою очередь коннотируются успехом и ответственностью, также «Я» мужчин с высоким уровнем ПБ избавлено от чувства вины. Корреляционная плеяда демонстрирует чистоту в дифференциации эмоций позитивного спектра. В целом психосемантическое пространство демонстрирует четкую структуру и дифференцированность, можно говорить о том, что оно разбивается на три семантических блока: первый блок пред-

ставлен корреляционными связями между собственным «Я», гендерными ролями, отдельными эмоциями, категориями успеха и ответственности и может быть обозначен как «мужской блок»; второй блок представлен корреляционными связями женских ролей и может быть обозначен как «женский блок»; третий блок представлен корреляционными связями категорий «добро», «зло» и может быть обозначен как «этический блок».

Сравнение корреляционных плеяд трех групп мужчин позволяет сделать вывод о том, что при низком уровне психологического благополучия «Я» мужчин не идентифицировано ни с одной гендерной мужской ролью, т.е. «Я» не включается в гендерное функциональное поле, а также с позитивными и негативными ценностями. По мере продвижения личности мужчин к показателям «полностью функционирующей личности» (средний уровень ПБ, Гр.2Б) наблюдается включенность собственного «Я» в психосемантику гендерных ролей. При высоком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей приобретает широкий репертуар у мужчин, психосемантическое пространство четко и дифференцированно оформлено и разбивается на три семантических блока: «мужской блок», «женский блок», «этический блок».

Сравнивая психосемантические пространства гендерных ролей мужчин и женщин с разным уровнем психологического благополучия необходимо отметить, что при низком уровне ПБ женщинам присущи неприродные связи (например, жена-мужчина), семантической спутанностью, отсутствием дифференцированных семантических образований. В то же время женщины с низким уровнем ПБ обладают более широким психосемантическим пространством, нежели мужчины с низким уровнем ПБ, у которых психосемантическое пространство отображает полную дезин-

тегированность смысловых структур. Сравнение психосемантического пространства женщин и мужчин со средним уровнем ПБ указывает на более отчетливую структуру психосемантического пространства, его большее разнообразие у женщин, нежели у мужчин. При сравнительном анализе психосемантических пространств женщин и мужчин с высоким уровнем ПБ прослеживается более четкая дифференциация семантических образований в мужской выборке.

Выводы:

1. При низком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей сужено, часть из них блокирована и не актуализирована. При среднем уровне психологического благополучия наблюдается расширение диапазона психосемантики гендерных ролей, структура психосемантического поля приобретает целостность. При высоком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей приобретает более разнообразный их репертуар, гендерные роли эмоционально и семантически иерархически оформляются в эмоционально-смысловые дифференцированные шкалы.

2. При низком уровне психологического благополучия «Я» мужчин не идентифицировано ни с одной гендерной мужской ролью, т.е «Я» не включается в гендерное функциональное поле, а также в поле позитивных и негативных ценностей и эмоций. При

среднем уровне психологического благополучия наблюдается включенность собственного «Я» в психосемантику гендерных ролей. При высоком уровне психологического благополучия психосемантическое пространство гендерных ролей приобретает широкий репертуар у мужчин с высоким уровнем ПБ, психосемантическое пространство четко и дифференцировано оформлено и разбивается на три семантических блока: «мужской блок», «женский блок», «этический блок».

3. Психосемантические пространства гендерных ролей мужчин и женщин с разным уровнем психологического благополучия имеют различия: при низком уровне ПБ женщинам присущи непривычные связи (например, жена-мужчина), семантическая спутанность, отсутствие дифференцированных семантических образований. В то же время женщины с низким уровнем ПБ обладают более широким психосемантическим пространством, нежели мужчины с низким уровнем ПБ, у которых психосемантическое пространство отображает полную дезинтегрированность смысловых структур. Психосемантическое пространство женщин со средним уровнем ПБ обладает более отчетливой его структурой, оно более разнообразно у женщин, нежели у мужчин. При высоком уровне ПБ прослеживается более четкая дифференциация семантических образований в мужской выборке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Олександров Ю.М. Інтегративно-особистісна модель саморегуляції /Ю.М.Олександров / Вісник Харківського національного ун-ту ім. В.Н.Каразіна. Серія Психологія. – Харків, 2008. – № 793, вип. 39. – С. 329-336.
2. Дубовик Ю.Б. Исследование психологического благополучия в пожилом и старческом возрасте / Ю.Б. Дубовик. - Психологические исследования. - 2011.- №1(15).- С. 75-90.

3. *Лепиокова З. Х. Взаимосвязь стратегий адаптации мигрантов с их психологическим благополучием: дис. канд. психол. наук / З. Х. Лепиокова. - М, 2011. - 220 с.*
4. *Жуковская, Л. В. Психологическое благополучие и родительские установки женщин: автореф. канд. психол. наук / Л. В. Жуковская. - СПб. 2011. - 24 с.*
5. *Воронина А.В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы: автореферат канд. псих.наук / Воронина А.В. - Иркутск, 2002 – 28 с.*
6. *Фесенко П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореферат дисс. канд.псих.н.: 19.00.01 / П.П. Фесенко. – М., 2005. – 35 с.*
7. *Кочарян А.С. Личность и половая роль / Кочарян А.С.- Харьков: «Основа», 1996. - 127с.*
8. *Лепешинский Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф / Н.Н.Лепешинский. - Психологический журнал. - №3.-С.24-37.*
9. *Изард К.Э. Психология эмоций / К.Э.Изард. – СПб.: Питер, 2008.- 464с.*