
ПАШКОВ В.В.,

доктор философских наук,
доцент, заведующий кафедрой
философии и общественно-
гуманитарных наук, ректор
Запорожского областного
института последипломного
педагогического образования,
г. Запорожье

СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЯХ ФИЛОСОФИИ ПСИХОЛОГИИ

*В статье рассматривается эффективное развитие
последипломного педагогического образования в контексте
методологических стратегий психотерапевтического подхода.*

Ключевые слова: образование, повышение квалификации
учителей, последипломное педагогическое образование, педагог,
методология.

*В статті розглядається розвиток післядипломної
педагогічної освіти в контексті методологічних стратегій
психотерапевтичного підходу.*

Ключові слова: освіта, підвищення кваліфікації вчителів,
післядипломна педагогічна освіта, педагог, методология.

*In the article effective development of postgraduate pedagogical
education is examined in the context of methodological strategies of
psychotherapy approach.*

Key words: education, in-plant training of teachers, postgraduate
pedagogical education, teacher, methodology.

Результаты последипломного образования педагогов, эффективность, эффекты могут быть рассмотрены в разных ракурсах, с позиций разных наук о человеке, разных практических опытов, мировоззренческих установок. Гуманитарный дискурс философии психологии открывает новые перспективы, предоставляя менять угол освещения проблем в соответствии с взглядом исследователя, его представлениями о значимости, смысле, ценностной доминанте. Парадигмальное разнообразие, возникшее благодаря философскому осмыслению междисциплинарных связей, единства наук как отражения целостности мира, позволяет методологически обосновывать самые разные, не стандартные, оригинальные взгляды для открытия нового содержания известных, изученных явлений и приобретения новых ориентиров осмысления и преобразования действительности. Исследование эффектов и эффективности образования имеет своим предметом не абстрактные знания, умения, навыки, уровни освоения, степени готовности и т.п. Относясь к гуманитарной сфере, эти исследования направлены антропологически, то есть на изменения в жизненной и профессиональной позиции, деятельности, в психологическом состоянии, установках, мотивации, субъектных и субъективных новообразованиях, личностной динамике и т.п. Человек как предмет познания обладает феноменальной многоплановостью и предопределяет, соответственно как

возможность, множество ракурсов освещения и точек рассмотрения его бытия в разных условиях субъектного, личностного существования.

В гуманитарном смысле результаты образования, будучи рассмотрены в любой степени конкретности и дисциплинарной локализованности, представленные в виде показателей освоения какого-либо знания в рамках учебной дисциплины, успешности решения учебных задач или развития обще-учебных способностей в своем контексте несут сообщение о личностном изменении, развитии системы отношений, в том числе – к себе, больше знающему, приобретшему новые ориентиры в окружающей действительности, при развитии интеллекта – расширившему свое сознание, при осознании своих способностей к определенной деятельности – развившему социальное мышление и индивидуальное сознание и т.п. Рассмотрение эффективности образования сквозь призму его современных ценностей ставит в фокус осмысления результатов преимущественно личностные изменения, психологические новообразования, предуготовленные условиями и средствами образования.

Результаты последипломного образования педагогов приобретают новый смысл при рассмотрении их в контексте психотерапевтических преобразований, происходящих с личностью. Современное образование, как правило, интерпретируется как образование личности. Поэтому в контексте практически всех результатов об-

разования можно увидеть психотерапевтический эффект. Образованный человек, личность эффективнее ориентируется в окружающей действительности, мобильнее реагирует своей жизненной тактикой на непредвиденные изменения реальности, устойчивее в сохранении ценностной основы своей личности и жизненной стратегии, свободнее в выборе путей самореализации и активнее в самоактуализации. Однако, являясь имманентной принадлежностью образования, психотерапевтические эффекты проявляются не сразу, эпизодически, имеют вероятностную особенность возникать в прямой зависимости от личности субъекта, его окружения, межсубъектных связей и взаимодействия и многого другого. Представления андрагога о психотерапевтических эффектах, осмысленных как значимая ценность современного образования, понимание условий их возможного появления, профессиональные знания о подходах, методах, средствах построения образовательных взаимодействий, ориентированных на получение психотерапевтических эффектов, наличие соответствующих критериев в основании андрагогической рефлексии и способности к регулированию и преобразованию среды образования для психологического благополучия личности – все это предопределяет возникновение психотерапевтических эффектов с большей вероятностью, сделает их более обширными, устойчивыми, заметными по яркости новообразований личности, ее психологической устойчивости, успешности в социальной и профессиональной сферах. Это формирует задачи самобразования андрагога и ориентирует его при разработке функциональных, содержательных, социально-психологических моделей последипломного образования педагогов.

Эффекты образования можно типизировать как «ядерные», соответствующие основным целям процесса, и сопутствующие, как реализация воз-

можностей, которые заложены в основу метода, присущи процессу (К. Пасько [1]). Результаты последипломного образования педагогов могут быть рассмотрены как эффекты андрагогического взаимодействия мета-уровня и конкретно-содержательного уровня (Л. Пуховская [2]). Мета-эффекты рассматриваются как ценностно-смысловые интенции личности, возникающие в результате образования. Конкретно-содержательные эффекты являются результатами специфики, предметной направленности образования. Сопутствующие эффекты, мета-эффекты в большей мере пропитаны психотерапевтическим содержанием, во многом являясь собственно психотерапевтическими эффектами. Однако в контексте результатов образования любого уровня или типа можно увидеть психотерапевтические эффекты, разветвленность и содержание которых связано с особенностями личностных взаимоотношений и межсубъектных взаимодействий. Увидеть или не увидеть в этих эффектах психотерапевтическое содержание является вопросом «индивидуального полагания предикации свойств», обусловленного механизмом социокультурной «наводки», способа структурного подхода к вопросу (И. Утюж [3]). Механизмом социокультурной «наводки» является запрос, заказ общества, ожидающего от образования определенного преобразования человека – личности, субъекта, профессионала. Ценностно-целевая ориентация образования социумом предопределяет образ образованного человека, образованного педагога с развитым социальным мышлением, психологической культурой и чувством ответственности за благополучие своих учеников. Важно определить сущность психотерапевтических эффектов, просвечивающую в эффектах образования, которую андрагог ожидает увидеть, способен рассмотреть и поддержать собственной личностью, направить путь саморазвития педагога, получившего

соответствующий импульс в процессе последипломного образования во взаимодействии с андрагогом.

Гуманитарное направление психотерапии, ориентированное на помощь в решении жизненных проблем здорового человека в контексте его собственного субъективного или феноменологического опыта, на поддержку здоровых людей в их жизненных, профессиональных, социальных трудностях – это клиент-центрированная (К.Роджерс), личностно-центрированная психотерапия, гуманитарная концепция которой повлияла на все направления «работы с человеком» в социальном, образовательном, культурном, идеологическом пространствах.

Гуманитарные эффекты этого направления психотерапии и консультирования, воспринимаемые как соответствующий ответ на вызовы общества образованию, социальной практике, культуре обусловили сильное звучание психотерапии и ее контекстуальных возможностей в методологическом пространстве современных наук о человеке и обществе. Это не только расширяет проблемное поле психотерапии, но и реализует ее «проникающие способности» в недра теории и практики современного образования, культуры, социологии и т.п. Сегодня не только официальная психотерапия, но многие области социокультурной сферы, в том числе образование, направлены на обеспечение психологического благополучия личности, сохранение ее целостности, гармоничного равновесия в реальных условиях кризиса, стресса, неопределенности жизненных и её профессиональных обстоятельств (Б. Карвасарский, К. Левин, Д. Робинсон и др. [4]). Ряд психотерапевтических по сути эффектов становятся результатом межсубъектных взаимодействий в образовании – это восстановление личности в ситуациях профессионального кризиса, предупреждение ее невосполнимых потерь в социально-педагогической реальности средства-

ми образования, которые постепенно осмысливаются как необходимый элемент профессионального развития, воспитания и самовоспитания.

В этом контексте наглядно выглядит сопоставление целей психотерапевтического воздействия на здоровых людей и современного образования, гуманитарные ценности которого имеют личностную, субъектную ориентацию: оказание помощи в травмирующих личность профессиональных или жизненных ситуациях; вооружение человека способами сохранения позитивного мышления, ценностной личностной установки при стратегической гибкости, функциональной и социальной мобильности, позволяющими без необратимого ущерба для личности проходить тяжелые эпизоды жизненного и профессионального пути.

Образование, как и психотерапия, располагает средствами *согласования и интеграции* различных, подчас противоречивых, фрагментов картины мира. Для личности такой результат образования несет психотерапевтический смысл, «примирая» его с действительностью – кризисными, неопределенными, противоречивыми обстоятельствами окружающего мира. Причем, и психотерапия, и образование достигают такого результата только и исключительно при собственном самостоятельном усилии личности, профессионально андрагогически выстроенном межсубъектном взаимодействии, как условии для собственной работы каждого участника процесса «во внутреннем плане деятельности» - условия реализации субъектности как способности саморегуляции, самостроительства. Развитие субъектности является психотерапевтическим контекстом большинства эффектов последипломного образования педагогов и показателем успешности профессионального развития в результате андрагогического взаимодействия в образовательном процессе.

Поведенческое направление психотерапии обращено к актуальным и для образования вопросам коррекции когнитивных нарушений, связанных с переработкой информации (обозначение, селекция, интеграция, интерпретация), искажающих видение профессиональной социально-психологической среды и собственной ситуации в ней. Нарушения на когнитивной стадии восприятия окружающей действительности и себя в ней, искаженные знания исследователи связывают с аберрацией мышления (Э. Берн [5]). *Исправление неадекватных когниций* в образовательном процессе, максимально используя опыт субъекта в позитивном решении профессиональных и жизненных задач и *генерализации правил* их решения на различные сферы деятельности, является психотерапевтическим эффектом образования, достигаемый средствами и на материале последипломного образования педагогов. При этом возникает общая для этих областей межсубъектного взаимодействия, значимая для образования личности проблема, неотъемлемая и от проблемного поля когнитивной психотерапии, - принятие субъектом образования, педагогом положения о зависимости эмоций от мышления. Этот тезис может стать базовым для понимания и развития саморегуляции и регуляции в образовательном процессе. Психотерапевтическим эффектом образования педагогов в системе повышения квалификации может стать, и часто становится, *осознание* субъектом образования, педагогом неадекватной обработки им информации и выработка, в совместной с андрагогом деятельности, правил адекватной переработки информации, как узко специфического профессионального содержания, так и социально-психологического плана. Психотерапевтическим эффектом большей адекватности восприятия окружающей действительности, разных социально-психологических, педагогических, экономических, по-

литических и иных становится нормализация эмоциональной сферы учителя, подошедшего к осознанию неадекватности собственных мыслительных действий в образовательном процессе совместно с андрагогом. В связи с этим положением возникает андрагогическая проблема адекватного избирательного индивидуализированного отношения к педагогам в процессе повышения квалификации, личностного адресования образовательной деятельности андрагога на курсах и в процессе консультаций. Направляющей позицией андрагога является признание за педагогами субъектных способностей к *самонаблюдению* и анализу своих мыслей, *рефлексивных способностей*.

Интеллектуальные способности педагога являются важным залогом успешности андрагогического взаимодействия в процессе последипломного образования. В этих взаимоотношениях принципиально важно избежать двух типичных негативных конфигураций – слепого следования за андрагогом и повышенного скептицизма, недоверия ему, особенно в стремлении обосновать профессиональный оптимизм учителя. Психотерапевтическим эффектом образования является развитие у педагогов в андрагогическом взаимодействии интеллектуальных способностей, самоконтроля и саморегуляции на основе профессиональной и личностной рефлексии.

Теоретическое и практическое направление последипломного образования и гуманитарной психотерапии на современном этапе развития наук о человеке объединяет категориальный контекст, парадигмальная близость и общие ценностно-ориентирующие установки, что находит отражение в дескриптивном языке (использование универсальных понятий) о моделях взаимодействия, конструктивно или деструктивно влияющих на психологическое благополучие личности в андрагогических взаимодействиях. Язык современной психотерапии, обретая

это качество, делает психотерапевтическое знание открытым для многих научных областей и сфер жизни. Для последипломного педагогического образования это обстоятельство позволяет увидеть психотерапевтическую суть известных эффектов андрагогической деятельности в системе повышения квалификации, которые сегодня трактуются как мета-эффекты: обретение учителем в результате дополнительного образования и андрагогического взаимодействия новых смысложизненных ориентиров, новых опор и жизненных стратегий, самоактуализации в профессиональной сфере, осознаваемой как дело жизни, значимого для общества и для себя как личности.

Таким образом, подводя итоги нашего исследования, говоря о социально-профессиональной адаптивности педагога, мы и обратились к методам междисциплинарного действия. Методологическая значимость психотерапевтического подхода, даёт возможность в системе последипломного педагогического образования строить

гармонические отношения с педагогами. Использование данного метода в работе последипломного образования позволяет активизировать у педагогов чувства реальности и помогает им преодолеть разрыв между планами и их осуществлением в реальной жизни. Ослабление чувства реальности, т. е. не учитывание психотерапевтической действенности в работе системы ППО, приводит к актуализации неосознаваемых мотивов, защитных механизмов, понижению у педагога чувства ответственности перед самим собой за результаты своих действий, педагог не ощущает себя причиной всего того, что с ним происходит и у него меняется отношение к будущему, планированию своих действий. А применение психотерапевтической методологии даёт андрагогу возможность помочь педагогу осознать свои желания, сформулировать цели и наметить планы, сообразные реальным обстоятельствам, вызовам и личным способностям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. *Світоглядно-філософські основи формування педагогічної майстерності в системі професійної підготовки вчителя* : Автореф. дис. канд. філософ. наук : 09.00.10 [Електронний ресурс] / К.М. Пасько; Нац. пед. ун-т ім. М.П.Драгоманова. – К., 2008. – 20 с.
2. *Пуховська Л.П. Професійна підготовка вчителів у Західній Європі: спільність і розбіжності* / Л. П. Пуховська – К. : Вища шк., 1997. – 179 с.
3. *Утюж І.Г. Парадигмальні засади освітнього простору : монографія* / І.Г. Утюж. – Запоріжжя: «Просвіта», 2012. – 352 с.
4. *Учитель крупным планом: Социально-педагогические проблемы учительской деятельности* : Сб. науч. тр. – СПб. : Санкт-Петерб. ун-т пед. мастерства, 1994. – 134 с.
5. *Берн Э. Трансактный анализ и психотерапия* / Э. Берн./ Пер. с англ. - СПб.: Изд-во "Братство", 1992.-224 с