

---

**КУЗНЕЦОВА Н.В.,**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогики,  
Одесский национальный  
университет имени И.И. Мечникова,  
г. Одесса

## **НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ ЛАНГЕ И ГЕОРГИЙ ИВАНОВИЧ ЧЕЛПАНОВ: ПАРАЛЛЕЛИ И ПЕРЕКРЕСТКИ СУДЕБ**

*В статье рассматриваются основные точки пересечения биографий, научно-теоретической и организационно-педагогической деятельности Н.Н. Ланге и Г.И. Челпанова*

**Ключевые слова:** Н.Н. Ланге, Г.И. Челпанов

*У статті розглядаються основні точки перетину біографій, науково-теоретичної і організаційно-педагогічної діяльності М.М. Ланге і Г.І. Челпанова*

**Ключові слова:** М.М. Ланге, Г.І. Челпанов

*The article deals with the main points of intersection of biography, scientific-theoretical, organizational and pedagogical activity of N. Lange and G. Chelpanov*

**Key words:** N. Lange, G. Chelpanov

В истории науки закрепились мысли о том, что Н.Н. Ланге и Г.И. Челпанов были в свое время оппонентами. Особенно отчетливо различие их позиций в вопросе о статусе экспериментальной психологии как самостоятельной научной дисциплины. Но анализ научно-теоретической и организационно-практической деятельности двух ученых, проведенный с высоты 100-летнего интервала, показывает, как близки они были в главном – в предан-

ности науке, в благородстве научной позиции, в огромном вкладе в становление психологии как науки в целом, экспериментальной психологии и практической психологии, в частности.

Сопоставительный анализ т.н. «линий жизни» двух великих ученых показывает, что эти кривые часто бывали параллельными, а иногда и пересекались. Прежде всего Н.Н. Ланге и Г.И. Челпанов были современниками. Посмотрим на их годы жизни. Н.Н. Ланге прожил 62 года: 12.03.1858

© Кузнецова Н.В., 2012

– 14.02.1921. Г.И. Челпанов прожил 73 года: 16.04.1862 – 13.02.1936. Сопоставление основных дат получения ими образования, начала научной, педагогической, организационно-педагогической деятельности показывает, что они жили в одном историческом отрезке времени. Г.И. Челпанов пережил Н.Н. Ланге на 11 лет и надо сказать, что это были очень сложные во всех отношениях 20-е – начало 30-х годы.

Будущие ученые окончили историко-филологические факультеты: Ланге – Санкт-Петербургского университета в 1882 г., Челпанов – Императорского Новороссийского университета (ИНУ) – в 1887 г. Таким образом, они имели сходное базовое образование, определившее их интерес в дальнейшем к исследованиям в области философии и психологии. Оба по своим философским представлениям были неокантианцами. Отметим в связи с этим распространенную во всех биографических публикациях, посвященных Г.И. Челпанову, ошибку. Он поступил на 1 курс ИНУ в 1883 (а не в 1882) году. В «Списке студентов и посторонних слушателей Императорского Новороссийского университета за 1883-84 академический год» на с. 4 – 5 под №14 читаем: «Челпанов Георгий. Время поступления в университет – 17 августа 1883 г., православного вероисповедания, мещанского происхождения, уроженец Екатеринославской губернии, обучался в Мариупольской гимназии» [5, с.4-5].

Первой точкой пересечения Н.Н. Ланге и Г.И. Челпанова можно считать ИНУ. В публикациях, посвященных Г.И. Челпанову, указывается, что из преподавателей университета наибольшее влияние на него оказал известный русский философ и психолог Н.Я. Грот. Следует уточнить, что с его работами выпускник гимназии Челпанов был знаком еще до приезда в Одессу. Да и сам выбор ИНУ среди других университетов был обусловлен переходом туда на работу Н.Я. Грота. Георгий Иванович в работе «Памяти профессора Н.Я. Грота» вспоминал: «С

наличными русскими научными силами того времени я был хорошо знаком. Сам очень расположенный только к эмпирической психологии, я и руководителя себе искал такого. Внимание могло остановиться на М.М. Троицком и Н.Я. Гроте. Из них все мои симпатии были на стороне Н.Я. Грота [8, с.188]. Челпанов принимал активное участие в работе университетского философского кружка, который вел профессор Н.Я. Грот в годы преподавания в ИНУ: с 1883 по 1886 гг. По воспоминаниям Георгия Ивановича занятия студенческого кружка сначала проводились у Грота дома, а потом их деятельность была перенесена в университет. Участниками кружка писались рефераты на разные темы, по поводу которых происходили оживленные дебаты. Это было новинкой для ИНУ. «О себе скажу, – отмечал Г. И. Челпанов, – что интерес к вопросу о пространстве, которым я впоследствии так долго занимался, родился здесь среди споров, которые велись в аудиториях Николаем Яковлевичем» [8, с.194]. Возможно, в этих занятиях были те ростки, которые со временем проросли в форме Психологических семинариев, созданных Георгием Ивановичем в Киевском, а затем и в Московском университетах.

Н.Н. Ланге приехал в Одессу в 1888 г., т.е. позже на год после окончания Челпановым ИНУ. Однако в этот период связующим звеном между ними можно считать личность Н.Я. Грота, который ввел Челпанова в мир психологии, а Ланге продолжил деятельность профессора по кафедре философии, куда он был назначен на должность приват-доцента. Этому назначению способствовала успешная защита в 1888 г. магистерской диссертации по теме: «История нравственных идей XIX века: Критические очерки философских, социологических и религиозных теорий нравственности».

Еще один выдающийся психолог сыграл решающую роль в жизни Г.И. Челпанова и Н.Н. Ланге. Речь идет о В. Вундте, который стал подлинным

учителем Челпанова, с которым он встречался, консультировался и детально изучал устройство и организацию занятий в его Психологическом Институте в Лейпциге. В. Вундт сыграл значительную роль и в зарождении интереса к экспериментальной психологии у Н.Н. Ланге, который в 1883-1884 гг. находился в командировке в Германии и Франции. Официально он занимался сбором материалов для своей магистерской диссертации – изучал в первоисточниках метафизические взгляды творцов немецких и французских этических учений, а неофициально – стажировался в институте экспериментальной психологии Вундта при Лейпцигском университете.

Следующей параллелью в жизнедеятельности двух ученых можно считать начало педагогической деятельности. Оба начинали ее на должности приват-доцента по кафедре философии: Ланге в 1888 г. в ИНУ, а Челпанов в 1890 г. – в Московском университете. В 1892 г. Г.И. Челпанов назначен приват-доцентом, а в 1897 г. – профессором Киевского университета.

Схожи выдающиеся ученые в организационно-педагогической деятельности. Они не просто совмещали теоретические и экспериментальные исследования в области психологии с педагогической деятельностью, но были первопроходцами, наметившими путь движения для других. Н.Н. Ланге является основателем первой лаборатории экспериментальной психологии в России. В истории подготовки к открытию и организации деятельности психологической лаборатории раскрылся организаторский талант Николая Николаевича. После успешной защиты докторской диссертации и получения звания профессора Н.Н. Ланге подает в Министерство народного просвещения ходатайство об учреждении лаборатории экспериментальной психологии в ИНУ. Два года разбиралось его прошение. Оно не встретило поддержки в официальных кругах и было разослано в Московский, Петербургский, Киев-

ский университеты. Основную роль в этих университетах играли представители интроспективной психологии: Н.Я. Грот, Л.М. Лопатин в Москве, Г.И. Челпанов в Киеве, М.И. Владиславлев, А.И. Введенский в Петербурге. Так вновь опосредованно встретились линии жизни Н.Н. Ланге, Г.И. Челпанова и Н.Я. Грота. Грот и Челпанов высказывались за экспериментальный метод в психологии, однако психологический эксперимент воспринимался ими как метод, отвергающий интроспекцию. Они стояли на позиции невозможности измерения психического, высказывались против объективного метода, т.е. против естественнонаучного эксперимента в психологии, предлагаемого И.М. Сеченовым.

На основе анализа материалов, хранящихся в архиве Н.Н. Ланге в ОРКиР НБ ОНУ имени И.И. Мечникова, Л.Н. Акимов отмечает, что «именно ходатайство Н.Н. Ланге побудило представителей кафедры философии Московского университета возбудить свое ходатайство об устройстве кабинета экспериментальной психологии при Московском университете ... Идея Н.Н. Ланге была перехвачена, а последствия этого нетрудно было предвидеть» [1, с.21]. Н.Н. Ланге в ходатайстве было отказано. «После долгих хлопот ему удалось получить разрешение на открытие лаборатории на частные средства, которые он собрал, пользуясь своими значительными связями и влияниями» [Там же, с.22]. В 1896 г. в ИНУ в Одессе была открыта первая в России лаборатория экспериментальной психологии. «Хотя в приказе по Новороссийскому университету она числилась как учебно-вспомогательное учреждение при историко-филологическом факультете, размещена она была в помещении физиологической лаборатории по согласованию с проф. Б.Ф. Вериги» [Там же, с.22]. В последующем в ежегодных Отчетах о состоянии и деятельности Императорского Новороссийского университета кабинет экспериментальной психологии был представлен

как учебно-вспомогательное учреждение историко-филологического факультета, находящееся в заведывании ординарного профессора Н.Н. Ланге.

В дальнейшем несмотря на разногласия в теоретическом осмыслении эксперимента психологические лаборатории возникли в столичных городах – Санкт-Петербурге и Москве.

Практически в это же время, а именно осенью 1897 г., историко-философский факультет Киевского университета св. Владимира ходатайствовал об открытии психологического семинария. Его было разрешено открыть при кафедре философии. Руководителем семинария стал Г.И. Челпанов. Среди его учеников имена, ставшие впоследствии видными учеными в области философии и психологии: А. Лосев, П. Блонский, Г. Шпет и др.[4,с.700]. Однако, по сравнению с будущим семинарием в Московском университете, как отмечает Л.А. Радзиховский, «в Киеве психологический семинарий имел более умозрительный характер. Ввиду отсутствия соответствующих приборов и помещения экспериментальная работа практически не велась»[3, с.52].

О педагогическом и организаторском таланте Г.И. Челпанова свидетельствуют слова его учеников, высказанные в посвящении Учителю: «Георгий Иванович воспитывал нас и своей личностью. Мы видим в нем образец энергии, трудоспособности, педагогического и организаторского таланта. Мы видим в нем образец осознания обязанности перед наукой и философской культурой родины. Мы ценим в нем постоянное внимание к его ученикам. Как знак благодарности учителю мы просим его принять от нас этот Сборник наших статей, среди которых есть наши первые пробы, и посмотреть на них как на залог наших будущих работ»[4, с.701].

Сравним эти слова с обращением курсисток первого выпуска Одесских Высших Женских Курсов к Н.Н. Ланге, помещенным в подарочном адресе, врученном ему в 1908г. «В течение

всего времени Вашего управления курсами, Вы никогда не были директором-начальником, всегда директором-наставником, директором-руководителем. Вы всегда стояли на страже наших интересов, Вы принимали к сердцу и наши радости, и наши печали. Ваша чуткая отзывчивость, сердечная заботливость, Ваше искреннее желание помочь каждой из нас сделали Вас близким и родным нам человеком. Вы создали ту необыкновенную атмосферу тепла и взаимного доверия, которой отличаются наши курсы.

Верьте, дорогой Николай Николаевич, что в нашем сознании навсегда сохранится светлый образ профессора-директора-друга своим примером учившего нас любить науку, служить людям» [2, с.88].

Как видим, созданные учениками портреты ученых как педагогов достаточно схожи.

В 1907 г. Г.И. Челпанов переезжает в Москву и в Московском университете тоже организывает психологический семинарий, в котором проводились оригинальные экспериментальные и методические исследования. Ученый составил программу исследований семинария, а затем института, в которой проявился его педагогический талант. Эта программа легла в основу «Курса экспериментальной психологии» [3, с.52]. С 1907 по 1923 гг. он возглавлял кафедру философии при Московском университете. В 1912 г. Г.И. Челпанов создает, а в 1914 г. официально открывается в Москве Психологический институт имени Л.Г. Шукиной – первое в России психологическое научно-образовательное учреждение. Его проект создавался на основе обобщения опыта подобных учреждений в Германии и США. Г.И. Челпанову принадлежит заслуга в продуманной организации обучения психологов экспериментальными методами исследования, в основу которого был положен его учебник «Введение в экспериментальную психологию» (1915).

Бесспорно талантливым организа-

тором в області науки і образования был и Н.Н. Ланге. «Благодаря энергии и настойчивости Н.Н. Ланге и организованного им кружка профессоров Новороссийского университета (Е.Н. Щепкин, И.В. Слешинский и др.) 21 сентября 1903 года в Одессе были открыты 3-годичные женские педагогические курсы. Директором курсов был назначен Ланге» [7, с.20]. В 1906 г. курсы были реорганизованы в Одесские Высшие Женские Курсы с 4-годичным сроком обучения. В феврале 1907 г. Н.Н. Ланге был отстранен от руководства курсами за отказ подписаться, что он читал циркуляр министерства народного просвещения, которым не позволялось служащим принимать участие в деятельности противогосударственных партий [Там же, с.21].

И здесь тоже очевидна параллель между жизнедеятельностью двух ученых. В 1923 г. в результате «чистки состава профессоров и преподавателей» Г.И. Челпанов тоже был отстранен от руководства и изгнан из созданного им института психологии в Москве.

Н.Н. Ланге и Г.И. Челпанова сближает рассмотрение вопросов, связанных с преподаванием психологии и педагогики в школах, гимназиях и университетах. Г.И. Челпанову принадлежат научно-педагогические работы: «О постановке преподавания психологии в средней школе», «О состоянии психологии в российских университетах». Он отстаивал право психологии быть самостоятельной наукой и не преподаваться как часть философии или биологии, разрабатывал вопрос создания отдельной кафедры психологии в университете. Н.Н. Ланге по собственной инициативе, начиная с 1894/1895 уч. г., наряду с философией читал в университете курсы психологии и педагогики, сначала как разделы курса философии, а потом как самостоятельные. В архиве Николая Николаевича хранятся рукописи подготовленных им программ, лекций, экзаменационных вопросов по этим курсам. Разработка курсов истории педагогики и дидактики на-

ряду с психологией было достаточно революционным событием в образовании. В работе «К вопросу о преподавании педагогики в женских гимназиях» Н.Н. Ланге четко сформулировал историко-критический принцип построения курса педагогики. Мы полагаем, что именно он был инициатором введения курса истории педагогики в университетские программы.

В 1909 г. на Втором всероссийском съезде по педагогической психологии, который состоялся в Санкт-Петербурге, произошла знаменитая дискуссия между профессором Г.И. Челпановым и профессором Н.Н. Ланге. Доклад Г.И. Челпанова был направлен против наметившихся тенденций недооценки теории. Он отмечал, что «нельзя говорить, что есть две психологии. Есть только одна психология; экспериментальной психологии, как особой научной дисциплины, вовсе не существует, а есть только экспериментальные методы исследования» [6, с.57]. Выступая первым в прениях по докладу Г.И. Челпанова, Н.Н. Ланге приветствовал его откровенное, хотя и резкое выступление. Ученый отстаивал необходимость серьезного методологического обоснования и его правильной организации. Н.Н. Ланге подчеркнул неправильность противопоставления экспериментальной психологии теоретической «ибо экспериментальная психология есть вместе с тем и теоретическая [...] такое противоположение скорее всего может повести к старым временам, когда психологические теории создавались без достаточного фактического их обоснования...» [6, с.70].

Хотя ученые стояли на разных позициях в отношении статуса экспериментальной психологии, на первом публичном заседании Общества экспериментальной педагогики (1909) под председательством А.П. Нечаева и Н.Н. Ланге, и Г.И. Челпанов были избраны почетными членами данного общества «как лица, которые

своими работами, применением точных методов к изучению человека как предмета воспитания, способствовали развитию экспериментальной педагогики в России» [6, с.383-384]. Poleмика между ними по обозначенным ранее вопросам продолжалась в дальнейшем, если не воочию, то заочно. Так, Н.Н. Ланге был приглашен на Всероссийские съезды по экспериментальной педагогике в 1910, 1913, 1916 гг. В архиве Николая Николаевича хранятся подлинники приглашений, подписанные А.П. Нечаевым. Г.И. Челпанов не присутствовал на съезде в 1910 г., но откликнулся на обсуждаемую там проблему отношения между педагогикой и психологией работой «Что нужно знать педагогу из психологии».

Объем публикации не позволяет детально осветить все параллели в жизнедеятельности двух ученых. В частности, они оба были блестящими лекторами и популяризаторами психологической

науки.

Таким образом, анализ многих точек пересечения судеб двух выдающихся ученых позволяет сделать вывод о том, что их безусловно объединяет значительный вклад в становление психологии как науки и учебной дисциплины. Их объединяет преданность и бескорыстное служение науке, фундаментальность психологических исследований, значительная организационно-педагогическая деятельность, вклад в постановку и решение вопросов педагогической психологии и педагогики. Дальнейшее развитие психологии в целом и отдельных ее отраслей (экспериментальной и практической психологии) подтвердило правомерность научной позиции и Н.Н. Ланге, и Г.И. Челпанова. К сожалению, их объединяет еще один фактор – недооценка их значительной роли в становлении отечественной науки.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Акимов Л.Н. Становление и развитие отечественной экспериментальной психологии (на материале Южноукраинского региона)/ Л.Н. Акимов: Дисс. на соиск. уч. степ. канд. психол. наук. - Одесса, 2001. - 187 с.
2. Научное наследие Н.Н. Ланге в университетской библиотеке: монография / науч. ред. В.И. Подшивалкина. - Одесса: Астропринт, 2010. - 352 с.
3. Радзиховский Л.А. Г.И. Челпанов - организатор психологического института/ Л.А. Радзиховский // Вопросы психологии. - 1982 - № 5. - С. 47 - 60.
4. Роменец В.А. Історія психології: ХІХ - поч. ХХ ст./В.А.Роменець. - К.:Либідь, 2007. - 832 с.
5. Список студентов и посторонних слушателей Императорского Новороссийского университета за 1883-84 академический год. - Одесса, 1884. - 84 с.
6. Труды второго всероссийского съезда по педагогической психологии в Санкт-Петербурге в 1909 г. (1 - 5 июня). - Санкт-Петербург, 1910. - 401 с.
7. Федотова Т.Н. Н.Н. Ланге и Одесские высшие женские курсы/ Т.Н. Федотова // Материалы конференции, посвященной 100-летию со Дня рождения профессора Н.Н. Ланге (1858-1958). - Одесса, 1958. - С. 20 - 25.
8. Челпанов Г.И. Памяти профессора Н.Я. Грота // Николай Яковлевич Грот в очерках, воспоминаниях и письмах товарищей и учеников, друзей и почитателей. - Санкт-Петербург, 1911. - С. 185 - 196.