
ХАЛАНСКИЙ В.В.,
аспирант,
Институт социальной и
политической психологии
Национальной академии
педагогических наук Украины,
г. Киев

ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК РАЗВИВАЮЩИЙ СПОСОБ ОБЩЕНИЯ

Задачей психологов-практиков является развивающее общение. Диалогическое взаимодействие может быть важным ресурсом, чтобы помогать людям в решении их жизненных задач. Автор обосновывает положение о том, что для оптимизации диалогического способа взаимодействия необходимы психологические условия, позволяющие осуществить выбор субъектом диалогических стратегий общения. К таким условиям можно отнести: 1) диалогическую ситуацию; 2) диалогическую интенцию субъекта коммуникации; 3) владение техниками диалогического взаимодействия.

Ключевые слова: диалог, диалогическое взаимодействие, готовность к диалогу, диалогическая ситуация, диалогическая интенция, технические способы.

Завданням психологів-практиків є розвиваюче спілкування. Діалогічна взаємодія може бути важливим ресурсом, щоб допомагати людям в розв'язанні їх життєвих завдань. Автор обґрунтовує положення про те, що для оптимізації діалогічного способу взаємодії потрібні психологічні умови, які дозволяють здійснити вибір суб'єктом діалогічних стратегій спілкування. До таких умов можна віднести: 1) діалогічну ситуацію; 2) діалогічну інтенцію суб'єкта комунікації; 3) володіння технікою діалогічної взаємодії.

Ключові слова: діалог, діалогічна взаємодія, готовність до діалогу, діалогічна ситуація, діалогічна інтенція, технічні способи.

The task of practical psychologist workers is to develop communication. Dialogical interaction can be an important resource to help people make important life decisions. The author grounds his position in the idea that the optimization of the dialogical interaction method requires psychological conditions that allow a subject to choose to use dialogical strategies for communication. In order to meet the psychological conditions needed, the following are necessary: 1) a dialogical situation; 2) a subject with a dialogical intension for communication; 3) possession of the techniques of dialogical interaction.

Key words: *dialogue, dialogical interaction, readiness to dialogue, dialogical situation, dialogical intension, technical methods.*

Постановка проблеми

Задача specialistов помогающих профессий состоит в том, чтобы находить оптимальные способы общения, которые будут способствовать развивающему потенциалу коммуникаторов. Диалогическое взаимодействие является ресурсным для профессиональных умений психологов-практиков, что способствует их личностному развитию, а также позволяет помогать людям в решении их жизненных задач. Благодаря умению выбирать диалогическое взаимодействие, обмен информацией, эмоциями и действиями будет способствовать развитию профессиональных коммуникаторов. Мы определяем диалог как способ общения, который ориентирован на развитие и понимание позиции собеседника, способствующий развитию потенциала межличностного взаимодействия.

Теоретический анализ исследований проблемы научных представлений о сущности диалогического взаимодействия.

Понятие диалога разрабатывалось в методологических работах по общей психологии (В.П. Зинченко, В.И. Кабрин, С.Д. Максименко, С.Д. Морозов); клинической психологии (Е.Т.

Соколова, Н.С. Булгакова, Е.П. Чечельницкая); возрастной и педагогической психологии (Г.О. Балл, З.К. Кисарчук, Г. Сагач, Т.Л. Шепеленко [39], В.А. Семиченко [33,С399], Л.И. Мохнар [27], Орбан-Лембрик); в психологическом консультировании и психотерапии (А.Ф. Бондаренко, А.Ф. Копьев, Ф.Е. Василюк, А.Б.Орлов, Т.А.Топольская, Т.А.Флоренская). В социальной психологии изучаются особенности диалогической и монологической форм общения, а также роль диалога в ходе социальной перцепции и взаимодействия (А.А. Бодалев, С.Л. Братченко, Г.В. Дьяконов, В.А. Мединцев [25,С.107-109], В.П. Казмиренко [9,С.6; 41,С.41], А.У. Хараш).

Одним из примеров междисциплинарного исследования диалога является «Школа диалога культур», которая на основе диалогического подхода стремится сблизить культуры и нации (А.Г. Волинец, Л.В. Богачик-Вольнец, С.О. Копылов, Ш.В. Исхаков, Н.Б. Марчук, В.Ф. Литовский, В.М. Павленко, Т.А. Росейчук, С.А. Таглин и др.).

Другим ракурсом изучения диалога является когнитивно-ориентированные исследования. В психологии мышления изучались такие аспекты диалога как: функция обмена (Дж. Хоуменс), знаковый контент и семи-

отика в диалогі (Г.Олпорт, Д.Гордон, Ч.Моррисс), символи в диалогі (З.Фрейд, К.Юнг, Э.Берн і др.), роль диалога в формуванні смислів і значень (А.А. Леонтьєв, А.А. Брудной, Т.М. Дридзе, Г.П. Щедровицкий) [14,С.101-103], диалог як спосіб оптимізації мислительної діяльності (Б.Ф.Ломов, У.Найссер, Г.Бауера, Р.Гепарде, Ж.Пиаже, В.П.Казмиренко, Т.С. Кудрина, Г.М. Кучинский, В.М. Павленко, О.Ю. Осадко і др.). Диалог являється способом познання внутрішніх смислів, смислів другого человека і способом согласования видень реальності у партнерів (Л.Фистенгер).

Диалог в качестве способа общения рассматривается в работах Г.М. Андреевой, В.Н. Панферова, З.Г. Кисарчука, Е.Ю. Комиссарова и др.. В этих работах диалог изучается как оптимальная форма речевого взаимодействия и способ конструктивного обмена сообщениями; диалог является способом изучения реальности через коммуникацию и диалог с нею (А.Бандура); диалог как способ развития отношений, в которых партнеры стремятся быть понятыми и понимать друг друга на смысловом уровне (В.Н. Мясищев, А.У.Хараш, А.М. Айламазян, Е.Т. Соколова, Т.И. Титаренко, А.С. Спиваковская, А.Ф. Копьев, Е.Б. Старовойтенко, Т.А. Флоренская, С.Л. Брадтченко).

В большинстве современных работ, посвященных проблеме диалогического взаимодействия, осуществляется интеграция двух выше названных подходов к рассмотрению понимания диалога. Диалог представляет собой способ общения, ориентированный на когнитивное регулирование процесса взаимодействия, и способ познания, определяющий характер дальнейшего общения (В.П.Казмиренко

[41,С.29-30], М.В.Тоба, В.М.Духневич, В.И.Гордиенко, О.Ю.Осадко, В.П.Трусов, М.М.Муканова [28;29], А.С.Качарян [44;30], Е.И.Головаха, И.В.Панина, А.А.Кроника).

Диалог как способ совместной деятельности по преодолению противоречий между партнерами общения (Н.В.Гришина, С.В.Дидковский, Х.Корнелиус, Ш.Фейр, Г.В.Ложкин [19;20], Н.И.Повякель [20,с.416] и др.).

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы изучить проблему готовности к диалогическому взаимодействию у будущих психологов-практиков.

Достижению этой цели будет способствовать решение следующих задач:

1. Изучить основные подходы к пониманию феномена диалог в современной психологии;
2. Определить особенности диалогического взаимодействия как особой стратегии общения;
3. Изучить психологические условия выбора субъектом диалогического способа взаимодействия.

Основной материал.

Анализ психологической литературы по проблеме диалогического взаимодействия позволяет выделить следующие подходы к пониманию этого феномена: в культурологическом подходе предлагается метод построения новой культуры личности (М.М. Бахтин, В.С. Библер, С.Ю. Курганов, Р.Ф. Литовский, И.М. Соломадин, Е.Н. Соколова, Н.С. Бурлакова), при котором диалог понимается как форма бытия личности, а психика как диалогическая структура, которая удерживает разные формы социальных диалогов; в деятельностном подходе «субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается, но и проявляется; он

в них создается и определяется», т.е. личность рассматривается как субъект деятельности, которая сама, формируясь в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения (А.Н. Леонтьев, Г.М. Андреева, И.А. Зимняя, Т. К. Ахаян, З. А. Васильева, В. С. Ильина, А.М. Айламазян, И.С. Якиманская). При этом диалог рассматривается как общение, осуществляемое на уровне действительных мотивов деятельности. В рамках системно-антропологического подхода процесс порождения новой реальности позволяет рассматривать коммуникацию в качестве механизма формирования жизненного мира человека, задающего ценностно-смысловые координаты образа мира и образа жизни, а диалог понимается как один из способов аутокоммуникации (В.Е.Ключко, А.А. Бодалев, О.В.Лукьянов, Б.М. Величковский, А.Л. Кучинский, Ю.М. Орлов, Г.Хермас, Г.Кемпен). В коммуникативном подходе общение рассматривается как первичная форма активности по отношению к деятельности. Другими словами общение - вся система отношений «Человек-Мир» (Б.Ф.Ломов, В.Н. Мясищев, В.И. Кабрин, Т.М. Титаренко, Т.А. Ладыженская, Л.В. Меркулова, Е.А. Пассов, А.Н. Ксенофонтова).

Мы рассмотрим диалог с точки зрения коммуникативного подхода, поскольку он наиболее адекватно отвечает целям и задачам настоящего исследования. На современном этапе развития коммуникативной теории психического коммуникация рассматривается как процесс установления психологической связи человека с действительностью, автором, посредником и продуктом которого является индивидуальная личность.

Основные положения коммуникативного подхода следующие: 1) Обще-

ние является базовой формой активности личности, которая основывается на идее первичности общения относительно других форм человеческой активности — поведения и всех видов деятельности человека, и проявляется как в межличностном общении, так и в аутокоммуникации [9,с.221-244;41,с.6]; 2) Процесс общения рассматривается как развитие личности посредством встречи личности с инаковостью и неопределенностью «Другого», «в результате чего происходит развитие личности через встречу с неизвестностью» [38]; 3) Формирование нового коммуникативного пространства как потенциала личности осуществляется посредством отношения¹ между человеком и действительностью, определяя смыслы по отношению к предметам, явлениям и т.д. Таким образом, диалог в данном подходе может пониматься в широком смысле — как форма бытия личности, и в более специфическом значении – как способ общения на субъект-субъектном уровне взаимодействия. Мы рассмотрим диалог как способ общения, который отличается от других способов общения ориентацией на развитие и понимание позиции собеседника.

В.А.Кан-Калик и Г.А.Ковалев (1985), опираясь на идеи Б.Г.Ананьева, В.Н.Мясищева, Б.Ф.Ломова предложили следующую классификацию психологических типов общения, исходя из трехкомпонентной структуры общения. Они дифференцируют стили по трем критериям: 1) сложному (+) или простому (-) характеру процессов отра-

¹ Отметим, что российское слово «отношение» в украинской психологической литературе имеет три значения: «відношення», «ставлення» или «стосунки» (М.В.Тоба, Л.В.Спицина). Таким образом, ставлення-стосунки рассматривается как интериоризованный опыт взаимоотношений с Миром (В.М.Мясищев, Б.Ф.Ломов, В.И.Кабрин, Е.А.Рыльская, В.Н.Петрова, В.В.Мацуга).

Сложный(+)	Простой(-)	Личностный(+)	Рольовой(-)	Открытый(+)	Закрытый(-)
	Монологический		Монологический		монологический
Конформный			Конформный		Конформный
Манипулятивный			Манипулятивный	манипулятивный	
	альтруистический	альтруистический			альтруистический
Рефлексивный		рефлексивный			рефлексивный
	доверительный	доверительный		доверительный	
диалогический		диалогический		диалогический	

Рис.1. Классификацию психологических типов общения (В.А.Кан-Калик и Г.А.Ковалев)

жения участниками общения друг друга; 2) личностному (+) или ролевому (-) характеру их взаимоотношениям; 3) открытому (+) или закрытому (-) взаимодействию [24,с.107-109]. В результате выделяются 8 типов общения на рис.1.

1 - монологический (- - -); 2 - конформный (+ - -); 3 - псевдодиалогический (- - +); 4 - манипулятивный (+ - +); 5 - альтруистический (- + -); 6 - рефлексивный (+ + -); 7 - доверительный (- + +); 8 - диалогический (+ + +).

Авторы подчеркивают то, что диалогический тип общения имеет максимально развивающий и творческий потенциал для коммуникаторов.

С. Л. Братченко существенно дополнил эту типологию, дифференцируя типы общения по критерию направленности коммуникативных установок личности: 1) на равноправие в общении или непринятие его, 2) на творчество или на стереотипизацию в общении, 3) на достижение взаимопонимания. С. А. Шеин осуществил попытку построения эмпирической типологии стилей общения. В результате анализа были выделены следующие 7 стилей: доверительно-диалогический (доверие выделяется как обязательное условие диалога), альтруистический, конформный, пассивно-индифферентный, рефлексивно-манипулятивный, авторитарно-

монологический, конфликтный.

Если принять пассивно-индифферентный стиль за исходную точку отсчета в развитии ситуации общения, в которой еще не проявлены позиции сторон, а само взаимодействие находится на начальном этапе, то полученная дифференциация стилей общения намечает две противоположные линии его развития: 1) монологизированную, разрушающую возможность совместного взаимодействия этически полноценного общения партнеров и проходящую через «срывы» в конфликтных ситуациях, попытки их преодоления с помощью скрытого манипулирования и, в завершение, приводящую одного из них к утверждению своей и только своей позиции; 2) диалогизированную, направленную на установление отношений сотрудничества, сначала через «подстраивание» к партнеру по общению, бескорыстно-альтруистическое сосредоточение на нем и, затем, восходящую к безоценочному принятию его, признанию принципиального равенства личностных (а не статусных) позиций партнеров, их равноценности в доверительном диалоге и совместном творчестве (С.А. Шеин, 1991).

Основные психологические характеристики диалогического стиля общения следующие: 1) Равноправие во вза-

имодействии [4,С.55; 5]; 2) Центрация не только на своих потребностях, но и на потребностях партнера, их конвергенция; 3) Накопление потенциала согласия и сотрудничества; 4) Искренность в выражении чувств; 5) Стремление к творчеству во взаимодействии; 6) Взаимопонимание, взаимоуважение и открытость к иной позиции; 7) Безоценочное отношение и доброжелательность; 7) Отношение к себе и партнеру, как к уникальной и не завершенной в развитии личности [17,С.41;7;4;5].

В своем исследовании Е.Л. Пятницкая характеризует диалогическое общение как: 1) взаимодоверие, 2) равноправие, взаимопонимание и 3) взаимопринятие субъектов общения. Эти характеристики являются базовыми, они взаимосвязаны между собой, и, именно, на основе равноправия, доверия, взаимопонимания и принятия возникает духовная общность, сотворчество и взаимное развитие вступающих в общение личностей.

В масштабном исследовании проблемы когнитивного общения В.П.Казмиренко изучает структуру механизмов когнитивного регулирования процессов взаимодействия, в котором диалог определяется как процесс формирования нового знания. Выделяемые характеристики диалога включают в себя формирование и отражение образа «другого», при котором оптимизируются процессы понимания и взаимопонимания, что порождает новое знание. Именно знание² зарождается (формируется) и достигается в когнитивно-ориентированном диалоге [9,с.221; 41,с.6; 15].

По мнению И.Д.Беха диалогическое взаимодействие характеризуется тем,

что отношение (ставления) субъекта взаимодействия направленно не только на предмет совместной деятельности, но и на самого партнера общения [1]. Выше мы обращали внимание на то, что в русском языке категория «отношение» может иметь три значения в украинской психологической литературе: “відношення”, “ставлення” або “стосунки”. С этой точки зрения общение можно понимать как систему отношений личности к окружающей действительности, что позволяет рассматривать общение как реализацию субъект-субъектных и субъект-объектных отношений через интрасубъектно-субъектную интенциональность. По мнению Н.М.Дятленко диалогический тип общения характеризуется равноправием партнеров в общении, которые доверяют и позитивно относятся (“ставиться”) друг к другу. Ряд других авторов (И.Д.Бех, И.А.Зязюн, В.Г.Кремень, О.Я.Савченко, О.В.Сухомлинская) подчеркивают, что партнеры общения воспринимают друг друга как уникальную информативную ценность, ориентируются на неповторимую индивидуальность, создают своему партнеру условия для саморазвития. Н.С. Мороховская, дополняя характеристику диалога, указывает на то, что его целью является самоопределение, самовыражение [26,с.17]. В результате диалогического действия коммуникативные партнеры могут взаимообогащаться, при этом «другой» рассматривается как высшая ценность. По мысли Л.Орбан-Лембрик диалог должен характеризоваться взаимопониманием, взаимовлиянием, сопереживанием, сочувствием; развитием таких условий как открытость, доброжелательность, взаимное доверие, сосредоточенность на партнере [31,с.442].

В рамках коммуникативного под-

2 В данном случае речь идет о Множественном Знании, которое включает в себя следующие формы: эмпирическое знание, знание формируемое «межсубъектным пониманием», знание с целью освобождения.

хода диалог в более широком значении мы можем определить как саморазвивающийся процесс, связанный со смыслообразованием и самоопределением, предполагающий ценностное отношение к партнеру и самому себе, открытость и реалистичность восприятия и самовосприятия (В.Н.Петров, В.И.Кабрин, Е.А.Рыльская). Опираясь на исследования (Г.А.Балла, В.В.Андреевской, З.Г.Кисарчук, С.А.Мусатовой, Г.Сагач, В.Г.Кремень, И.Д.Беха, Е.В.Пятницкой и др.) в более узком значении диалогическое взаимодействие мы определяем как диалогический способ общения. Диалогическое взаимодействие отличается от таких способов общения, как альтруистический, императивный, объяснительный, монологический, конформный, пассивно-индифферентный, рефлексивно-манипулятивный и др. ориентированностью на развитие позиции собеседника. Мы понимаем диалогическое взаимодействие как развивающий способ общения, поскольку личностные ресурсы собеседника обогащаются освоением иных точек зрения, позволяющих увидеть мир бинокулярно. Поскольку мы определяем диалогическое взаимодействие как способ общения, который ориентирован на развитие и понимание позиции собеседника, то критерием для определения того, что диалог состоялся, будет появление новых смыслов, нового знания у коммуникаторов в процессе взаимодействия.

Опираясь на приведенные выше исследования диалогического взаимодействия, можно заметить, что такие характеристики диалогического взаимодействия как: 1) Признание равных прав собеседников на собственные точки зрения; 2) Безоценочное отношение к собеседнику независимо от того, совпадают точки

зрения или нет; 3) Направленность на понимание и развитие точек зрения собеседника; 4) Использование коммуникативных техник партнерского общения, являются общепризнанными (В.А.Кан-Калик, Г.А.Ковалев, Н.М.Дятленко, В.П.Казмирченко, Г.Балл, И.А.Зязюн, В.Ляуис, Г.Сагач, В.А.Семиченко, Т.Шепеленко, И.Д.Бех, В.Г.Кремень, В.Н.Петров, В.И.Кабрин, С.Л.Братченко, Ш.А.Амонашили, Э.Андрос, Т.Вольфовская, С.Нартова-Бочавер, И.И.Риданова, А.Г.Сонгаль, В.Ягупов, Н.Мороховская).

Проведенный теоретический анализ сопоставления различных способов взаимодействия позволяет выделить диалогическое взаимодействие как тот, который в наибольшей мере способствует развитию личности. Это делает очевидной задачу формирования готовности будущих психологов к выбору диалогических способов взаимодействия.

Для изучения психологических условий выбора субъектом диалогического способа взаимодействия необходимо выделить основные задачи профессиональных коммуникаторов, рассмотреть оптимальность диалогического взаимодействия для их решения, а также рассмотреть социально-психологическую ситуацию, благодаря которой происходит диалогическое взаимодействие.

Исследователи выделяют основные задачи профессиональных коммуникаторов: 1) Наличие коммуникативной компетентности (Макарова, 2006; Рыкун, 2005), которая включает в себя владение коммуникативными техниками и такие качества личности, как «тактичность, дипломатичность», «умение четко и ясно выражать свои мысли», «умение прислушиваться к мнению других»); 2) Овладение специальными знаниями и навыками для эффек-

тивного общения: «знание психологии и умение применять эти знания в практике общения с людьми», а также умение «работать в команде», «справляться с конфликтными ситуациями», «проводить переговоры» [22,с.106-122; 34,с.116; 38]; 3) Овладение психологически важными качествами, влияющими на готовность к диалогическому взаимодействию профессиональных коммуникаторов (Т.В.Волкова, А.В.Карпов, Н.В.Нижегородцева, Ю.П.Поваренков, В.Д. Шадриков и др.), которые состоят из: а) диалогической интенции (мотивационный аспект, который включает в себя профессионально важные качества, определяющие отношения к профессиональной деятельности); б) владения профессионально важными знаниями: представление о целях профессиональной деятельности; представление о содержании деятельности [34,с.116; 8,с.200]; в) владения коммуникатором техниками общения (способами выполнения коммуникативной деятельности). С.И.Макшанов, Н.Ю.Хрящева, развивая социально-психологические особенности тренинговой работы, рассматривают следующие принципы организации диалога в совместной деятельности: а) принцип активности; б) принцип исследовательской творческой позиции; в) принцип объективизации (осознания) поведения; г) принцип партнерского общения. В коммуникативно-когнитивном подходе З.Ф.Сиверс, В.М.Духневич выделяют ключевые принципы развивающего взаимодействия: 1) принцип основы (фундамента) — это доверие; 2) принцип культивирования отношений; 3) принцип безоценочности; 4) принцип общих ценностей; 5) принцип взаимной помощи и обучения (свободный обмен информацией); 6) принцип совместной деятельности [14,с.378-379].

Широко изученным в психологии является вопрос о коммуникативных средствах (техниках), которые способствуют диалогическому общению. Диалогические средства коммуникаторов — это психологические и системно-ориентированные действия, которые реализуются участниками диалога и обеспечивают диалогическую функциональность общения [9,с.221-244]. А.Ф.Бондаренко выделяет следующие коммуникативные техники: эмпатическое слушание, прояснение, рефлексивная вербализация, интерпретация, самораскрытие, конфронтация, подведение итогов [3,с.336].

Важно отметить, что диалогические техники реализуются при условии конгруэнтности психических состояний коммуникаторов, что предполагает специфические диалогические интенции субъекта общения, а также определенную настроенность на восприятие другого. По мнению В.И.Гордиенко и Т.С.Кудрина диалогическая интенция является основанием общения, сложным эмоциональным и мотивационным образованием, в котором объединяются познавательные, коммуникативные, эмоционально-мотивационные составляющие, реализуемые в диалогической направленности. С нашей точки зрения диалогическую интенцию мы можем обозначить как психологическую готовность к диалогическому взаимодействию, которую мы определяем как систему ценностно-смысловых отношений, состоящих из комплекса психологических ресурсов (мотивационных, когнитивных, операционных), ориентированных на понимание и развитие позиции собеседника.

Многие авторы подчеркивают важность наличия психологической готовности к диалогическому взаимодействию, которая в свою очередь соз-

дает диалогическую ситуацию, благодаря которой возможно применить диалогические техники, способствующие развивающему общению партнеров взаимодействия. К особенностям психологической готовности мы можем отнести: проявление эмпатии, безоценочное отношение к партнеру взаимодействия, интерес к другой точке зрения, доброжелательность, толерантность, отношение к личности как к ценности, накопление потенциала согласия и сотрудничества, ориентацию на взаимодействие на равных правах, ориентацию на ценность собеседника.

И.Д.Бэх, Г.А.Балл, В.В.Андреевская, А.Г.Волинец, В.И.Кабрин говорят о ценностях, которые обеспечивают выбор человеком диалогических стратегий взаимодействия с инаковостью: ценность человеческой жизни как процесс создания собственных путей в общении с другими, с миром, с самим собой (В.И.Кабрин); ценность личностной (персонифицированной) позиции собеседника (Л.В.Зазулина); ценность равенства партнеров (Т.А.Яценко, Л.Орбан-Лембрик); принятие ценности целостного образа другого на основании признания его принадлежности к какой-либо социальной группе (Г.А.Балл, Н.С.Орлова); «другой» рассматривается как высшая ценность в общении (И.Д.Бэх, И.А.Зязюн, В.Г.Кремень). Ценностный аспект психологической готовности, который мы определяем как личностную готовность, является важным для создания социально-психологических условий формирования диалогического взаимодействия и применения технических способов для реализации выбора диалогической стратегии взаимодействия.

Систематизируя научные знания о психологических условиях выбора

человеком диалогических стратегий общения, можно выделить три группы этих условий: 1) Диалогическая ситуация; 2) Диалогическая интенция субъекта коммуникации; 3) Владение техниками диалогического взаимодействия. Диалогическую ситуацию мы определяем как такое психологическое пространство в субъект-субъектных отношениях, в которых появляются социально-психологические условия для реализации диалогического взаимодействия. Диалогическая ситуация включает в себя: 1) Наличие заинтересованных слушателей, которым можно открыть свою позицию; 2) Наличие положительного опыта общения с фасилитатором; 3) Наличие собеседника, который хочет быть понятым, готов открыться; 4) Наличие задачи: открыть новое знание в связи с недостатком знания у каждого; 5) Творческое взаимодействие в процессе принятия групповых решений.

Другой составляющей диалогического взаимодействия является диалогическая интенция, которую мы понимаем как психологическую готовность личности к диалогическому взаимодействию. Психологическую готовность мы определяем как комплекс психологических ресурсов (мотивационных, когнитивных, операционных), ориентированный на понимание и развитие позиции собеседника. Составляющие диалогической интенции субъекта общения мы дифференцируем на три группы: 1) Особенности самоотношения партнера взаимодействия: диалогический способ аутокоммуникации, безоценочное самоотношение, интерес к самопознанию, рефлексивность, позитивное взаимодействие конфликтующих Я-позиций, готовность к изменению собственных установок, развитие себя из своей способности творчески общаться; 2)

Особенности отношения партнера общения к Другому: склонность к эмпатии, направленность на понимание Другого, стремление быть понятым в процессе коммуникации, эмоциональная вовлеченность в процесс общения, положительное отношение к различиям в точках зрения; 3) Особенности отношения партнера общения к целям/стратегиям взаимодействия: понимание и развитие ситуации (задачи общения), понимание и развитие себя (знание и навыки), понимание и развитие другого.

Третьей составляющей диалогического взаимодействия является овладение партнерами техническими способами взаимодействия, которые мы определяем как психологические, системно-ориентированные действия, которые реализуются участниками и обеспечивают диалогическую функциональность общения. К ним мы относим пять составляющих: 1. Установление контакта: проявление конгруэнтности (самораскрытие), проявление эмпатии, проявление принятия; 2. Активное слушание: проявление заинтересованности (демонстрация принятия), проявление сопереживания и понимание чувств собеседника, обратная связь, ориентированная на понимание, уточнение и развитие, (техника вербализации); 3. Безоценочная обратная связь: Я-высказываний, констатация различий, поиск ресурсов, выделение конструктивного ядра, подчеркивание общего; 4. Позитивная коннотация: положительное переформулирование или фокусировка на общих целях в конфликтных ситуациях; 5. Пребывание в настоящем «здесь и сейчас»: ориентация на происходящее и переживаемое в данный конкретный момент.

Подводя результаты сделанного исследования можно сделать такие выво-

ды:

1. Проведенный теоретический анализ сопоставления различных способов взаимодействия позволяет выделить диалогическое взаимодействие как тот, который в наибольшей мере способствует развитию личности. Мы понимаем диалогическое взаимодействие как развивающий способ общения, поскольку личностные ресурсы собеседника обогащаются ориентированностью на развитие и понимание позиции собеседника, что позволяет увидеть мир бинокулярно.

2. Поскольку мы определяем диалогическое взаимодействие как способ общения, который ориентирован на развитие и понимание позиции собеседника, то критерием для определения того, что диалог состоялся, будет появление новых смыслов, нового знания у коммуникаторов в процессе взаимодействия.

3. Вышеизложенные выводы делают очевидной задачу формирования готовности будущих психологов к выбору диалогического взаимодействия.

Систематизируя научные знания о психологических условиях выбора человеком диалогических стратегий общения, можно выделить три группы этих условий: 1) Диалогическая ситуация; 2) Диалогическая интенция субъекта коммуникации; 3) Владение техниками диалогического взаимодействия.

4. Диалогическая интенция является основанием общения, сложным эмоциональным и мотивационным образованием, в котором объединяются познавательные, коммуникативные, эмоционально-мотивационные составляющие, реализуемые в диалогической направленности. Диалогическая интенция является психологической готовностью к диалогическому взаимодействию, как система ценност-

но-смысловых отношений, состоящих из комплекса психологических ресурсов (мотивационных, когнитивных, операционных), ориентированных на

понимание и развитие позиции собеседника.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бех І. Д. Виховання особистості: у 2 кн. Кн. 2: Особистісно орієнтований підхід: науково-практичні засади. – К.: Либідь, 2003. – 344 с.
2. Бодалев А. А. Личность и общение: избранные труды. – М.: Педагогика, 1983. – 272 с.
3. Бондаренко А.Ф. Психологическая помощь: теория и практика. – [3-е изд., испр. и доп.]. – М.: Независимая фирма “Класс”, 2001. – 336 с.
4. Братченко С. Л. Развитие у студентов направленности на диалогическое общение в условиях групповой формы обучения : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук:19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія» / С. Л. Братченко. – Л.: ЛГУ ім. Жданова, 1987. – 224 с.
5. Братченко С. Л., Леонтьев Д. А. Диалог / Есельсон С. Б. // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. –2007. – № 2 (11)
6. Братченко С. Л. Экзистенциальная психология глубинного общения. – М.: Смысл, 2001. – 197 с.
7. Братченко С. Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты / Д.А. Леонтьев // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. – М.: Смысл, 1997.
8. Волкова Т. В. Динамика психологической структуры смыслового чтения как деятельности у учащихся начальной школы / В. В. Афанасьев // Ярославский педагогический вестник: научный журнал. –2013. – № 2. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 200-204.
9. Дідковський С.В. Когнітивно-рефлексивні принципи спілкування в організації засобів переговорної діяльності та вирішення конфліктів. (§§ 6.1- 6.4) // Засади когнітивної психології спілкування: монографія/ [В.П.Казміренко, В.М.Духневич,О.Ю.Осадько та інші]; за наук. ред. В.П.Казміренка; НАПН України, ІСПП. – Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2013. – С. 221-244
10. Дидковский С. В. Проблематизация в структуре социальных диалогов // Актуальні проблеми психології: зб. наук. пр. Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України. – Житомир: “Вид-во ЖДУ ім. І. Франка”, 2013. – Том VII. Екологічна психологія. – Випуск 34. – С. 51-58.
11. Долинська Л. В. Психолого-педагогічні умови ефективної взаємодії викладачів і студентів в умовах традиційної освіти / С. Д. Максименко // Наукові записки Інституту психології імені Г.С. Костюка АПН України. – К.: Главник, 2005. – Вип. 26, Т.2. – С. 8-11.
12. Дьяконов Г. В. Психология диалога: теоретико-методологическое исследование. – Кировоград: РВЦ КГПУ им. Винниченко, 2006. – 696 с.
13. Зазуліна Л. В. Діалогізація дидактичного процесу в курсовій підготовці педагогічних кадрів: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.01 «Загальна педагогіка та історія педагогіки» / Л.В. Зазуліна. –

Київ, 2000.

14. Засади когнітивної психології спілкування: [монографія] / [В. П. Казміренко, В. М. Духневич, О. Ю. Осадько та ін.]; за наук. ред. В. П. Казміренка; Національна академія педагогічних наук України, Інститут соціальної та політичної психології. – Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2013. – 101-103 с.
15. Казміренко В. П. Формування діалогу як соціально-психологічна основа розвитку інтеграційних процесів в суспільстві – подолання кризи конфронтації / С. Д. Максименко // Наукові студії з соціальної та політичної психології: Зб. статей. – К.: Міленіум, 2008. – Вип. 19 (22). – С. 173-185.
16. Кан-Калик В. А., Ковалев Г. А. Педагогическое общение как предмет теоретического и прикладного исследования / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1985. – № 4. – С. 9 – 16.
17. Ковалев Г. А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1987. – № 3. – С. 41.
18. Копіца О. І. Формування умінь діалогічної взаємодії учителів трудового навчання у процесі професійної підготовки: автореф. дис. на здобуття наук ступення канд. пед. наук: 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / О. І. Копіца. – Кіровоград, 2008.
19. Ложкин Г. В., Повякель Н. И. Практическая психология конфликта: Учебное пособие. – Киев: МАУП, 2002. – 256 с.
20. Ложкин Г. В., Пов'якель Н. И. Психология конфликта: теория и современная практика: Навчальний посібник. – К.: Професіонал, 2007. – 416 с.
21. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии: под ред. Ю.М.Забродина, Е.В.Шорохова. – М.: Наука, 1984. – 465 с.
22. Макарова М. Н. Факторы и механизмы взаимосвязи профессионального образования и рынка труда (на примере Удмуртской Республики) / Н. Г. Осипова // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. – 2006. – № 3. – С. 106–122.
23. Макианов С. И., Хрящева Н. Ю.. Психогимнастика в тренинге. – СПб.: Ин-т тренинга, 1993.
24. Медінцев В. О. Деякі теоретичні джерела діалогічного підходу у психології / О. В. Губенко // Практична психологія та соціальна робота: науково-практичний та освітньо-методичний журнал. – 2002. – № 9 – 10. – С. 107 – 109.
25. Медінцев В.А. Диалогическое моделирование психологических взаимодействий / Е. В. Щедрин // Вопросы психологии. – 2005. – № 5.
26. Мороховська Н. С. Моральна культура спілкування: конспект лекцій. – Харків : Укр. Юридична академія, 1993. – 17 с.
27. Мохнар Л. І. Організація ефективної діалогічної взаємодії в навчальному процесі ВНЗ МНС України / Л.І.Мохнар // Зб. Статей VI Всеукр. Наук. Конф. / Гуманітарні аспекти формування особистості. – Львів: ЛДУ БЖД, 2011.
28. Муканов И. М., Дуйсенбеков Д. Д. Возможности применения социально-психологической диагностики поведенческого тезауруса субъектов в ситуациях выбора // Создание системы психолого-социологического обеспечения безопасности: опыт становления и перспективы развития

- Алматы, 2003. – С. 52–56.
29. Муканов М. М. Психологическое исследование рассудка в историко-этническом аспекте: дис. на здобуття наук. ступеня д-ра психол. наук: спец. 19.00.01 «Общая психология» / М. М. Муканов. – М.: Институт психологии АН СССР, 1980. – 409 с.
30. Основы психотерапии: Учебн. пособие для студентов вузов, которые обучаются по спец. «Психология», «Соц. педагогика» / Л. Ф. Бурлачук, И. А. Грабская, А. С. Кочарян. – К.: Ника-Центр; М.: Алетейа, 1999. – 320 с.
31. Орбан-Лембрик Л. Е. Соціальна психологія: Підручник: У 2 кн. Кн. 1: Соціальна психологія особистості і спілкування. – К., 2004. – 442 с.
32. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // В его книге "Избранные философско-психологические труды". – М., 1997. – 438 с.
33. Семиченко В. А. Концепция целостности и ее реализация в профессиональной подготовке будущих учителей (психолого-педагогический аспект): дис. на здобуття наук. ступеня д-ра психол. наук: спец. 19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія» / В. А. Семиченко; КГПИ ім. М.П.Драгоманова. – К., 1992. – 432 с.
34. Рыкун А. Ю., Южанинов К. М., Матулис В. В., Мухин Л. Н. Региональная система высшего образования и рынок труда. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2005. – 116 с. (серия «Монография»; вып. 14)
35. Сергієнко І. М. Діалогічна взаємодія в процесі активного соціально-психологічного навчання як засіб особистісної трансформації / І.М.Сергієнко // Соціалізація особистості і суспільні трансформації: механізми взаємовпливу та вияви. – Чернівці: Книга – ХХІ, 2009. – С. 271-272.
36. Сергієнко І. М. Глибинно-психологічні передумови ставлення суб'єкта до інших людей (на матеріалі активного соціально-психологічного навчання): дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук : спец.19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія» / І. М. Сергієнко. – Івано-Франківськ, 2004. – 222 с.
37. Топольская Т. А. О понятии «диалог» в психологических исследованиях общения и консультативной практике / Ф. Е. Василюк // Консультативная психология и психотерапия. – 2012. – № 1. – С. 34-63.
38. Транскоммуникация: преобразование жизненных миров человека: под ред. В.И. Кабрина. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2011. – 400 с.
39. Шепеленко Т. Л. Формирование коммуникативных умений студентов экономического университета в процессе изучения психолого- педагогических дисциплин [Текст]: автореф. дис. на здобуття наук. ступення канд. пед. наук: 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / Т. Л. Шепеленко; Ін-т педагогіки і психології проф. образования АПН України. – К., 1998. – 221 с.
40. Шеин С. А. Диалог как основа педагогического общения / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 44-52.
41. На подступах к построению оснований когнитивной психологии общения [<http://ispp.org.ua/forum/viewtopic.php?f=2&t=2#p161>]
42. <http://www.voppsy.ru/issues/1987/871/871128.htm>
43. Социально-психологические условия развития диалогического общения

- подростков в школах-интернатах тема диссертации и автореферата по ВАК 19.00.05, кандидат психологических наук Пятницкая, Елена Владимировна. Источник: <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-psikhologicheskie-usloviya-razvitiya-dialogicheskogo-obshcheniya-podrostkov-v-shko>
44. Кочарян А. С., Фролова Е. В., Бару И. А.. Феноменология нарушений межличностных отношений http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/8665/2/Fenomen_narush_mezhlichn_otn.pdf
 45. Brown C.T., Keller P.W. *Monolog to Dialogue* / New Jersey: Prentice-Hall, 1972.- P.348.
 46. Gergen, K. J. (1997). *Social psychology as social construction: The emerging vision*. In C. McCarty & A. Haslam (Eds.), *The message of social psychology: Perspectives on mind in society* (pp. 113-128). Oxford: Blackwell.
 47. Hermans H.J.M. *The construction of a personal position repertoire; method and practice* // *Culture & Psychology*. 2001. Vol. 7. P. 323-365.
 48. Hermans H.J.M. *Counselling Psychology Quarterly* // *Special issue : the dialogical approach to counselling theory, research, and practice*. 2006. Vol. 19, № 1. P. 1-120.
 49. Maddi S.R. *The search for meaning* // *The Nebraska symposium on motivation 1970* / W.J. Arnold, M.H. Page (Eds.). Lincoln: University of Nebraska press, 1971. P. 137-186.
 50. Maddi S. *Creating Meaning Through Making Decisions* // *The Human Search for Meaning* / ed. by P.T.P. Wong, P.S. Fry. Mahwah: Lawrence Erlbaum, 1998. P. 1 – 25.
 51. *The Dialogical Self: Toward a Theory of Personal and Cultural Positioning*. (Hubert J.M. Hermans. *Culture Psychology* 2001; 7; 243. DOI: 10.1177/1354067X0173001. Published by: <http://www.sagepublications.com> Downloaded from <http://cap.sagepub.com> at Universiteitsbibliotheek on March 3, 2009.
 52. West R., Terner L. *Introducing communication theory. Analysis and application*. N. Y., 2004.