
ЕРЕМИНА Л.И.,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Педагогика»
ФГБОУ ВПО «Ульяновский
государственный педагогический
университет
имени И.Н. Ульянова»,
г. Ульяновск, Россия

ТЕХНОЛОГИИ КРЕАТИВНОГО РАЗВИТИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ

В статье аргументирована необходимость использования в профессиональной подготовке технологий креативного развития, позволяющих осуществлять не только психолого-педагогическую поддержку, но и способствующих развитию творческих способностей студентов. Рассматривается технология развития групповой креативности студентов.

Ключевые слова: креативность, педагогическая технология, технологии креативного развития, технология развития групповой креативности, профессиональная подготовка.

У статті аргументована необхідність використання у професійній підготовці технологій креативного розвитку, що дозволяють здійснювати не тільки психолого-педагогічну підтримку, а й сприяють розвитку творчих здібностей студентів. Розглядається технологія розвитку групової креативності студентів.

Ключові слова: креативність, педагогічна технологія, технології креативного розвитку, технологія розвитку групової креативності, професійна підготовка.

In Article arhumentyrovana Need a Professional Using the preparation of creative technology development, pozvolyayuschyh osuschestolyat not only psychological and pedahohycheskuyu support, but sposobstvuyuschyh and development abilities toorcheskyyh students. TECHNOLOGY Rassmatryvaetsya development hruppovoy creativity is students.

© ЕРЕМИНА Л.И., 2015

Key words: creativity, pedahohycheskaya TECHNOLOGY, creative technology development, Technology development hruppovoy creativity professyonalnaya training.

Развитие креативности личности одна из приоритетных задач системы высшего образования. ФГОС определяет требования к новому поколению специалистов – владение системой эвристических методов и приемов; готовность к поиску, созданию, распространению, применению новшеств в образовательном процессе; готовность к применению технологий формирования креативных способностей и др. Актуальность проблемы исследования определяется потенциалом использования педагогических технологий как фактора развития креативности студентов.

Креативность характеризуется как общая универсальная способность к творчеству, в той или иной степени свойственная каждому человеку. Сопоставительный анализ зарубежных и отечественных публикаций показывает, что положения о сущности и структуре креативности рассмотрены в работах отечественных исследователей Т.А. Барышевой, Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, Н.С. Лейтеса, А.Н. Лука, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева, М.А. Холодной, Е.Л. Яковлевой и др.

Из зарубежных исследователей проблемы креативности выделим М. Воллаха, Дж. Гилфорда, Н. Когана, С. Медника, Р. Муни, Дж. Рензулли, Р. Стернберга, К.В. Тейлора, А. Термена, Е.П. Торренса.

В.И. Андреев, Л.К. Веретенникова, А.В. Морозов и другие определили концептуальные положения о различных аспектах творческой деятельности. Основные идеи о развитии креативности в процессе обучения принадлежат Л.Б. Ермолаевой-Томилиной, Э. Ландау, Дж. Рензулли, А.И. Савенкову, Н.Б. Шумаковой и др.

Креативность формируется и проявляется в деятельности. Следовательно, целенаправленно организуя деятельность студентов в педагогическом процессе, мы можем развивать способность к творчеству. Говоря о технологической составляющей педагогической деятельности, мы определяем, какими методами, приемами, средствами, формами предполагается развивать творческий потенциал студента.

Анализ литературы показывает, что творческий потенциал личности может проявляться в следующих умениях: самостоятельное видение проблемы, противоречий, критическое мышление; умение формулировать и анализировать любые проблемы, аналитическое мышление; умение находить для них решение; умение переносить знания, умения и навыки, способы учебной деятельности в новую ситуацию; умение видеть новую сторону в знакомом объекте; умение комбинировать, синтезировать ранее усвоенные способы деятельности в новые и пр. При этом они далеко

не всегда являются врожденными, их можно целенаправленно формировать с помощью специальных технологий.

В педагогике под технологией понимается система последовательных действий, увеличивающая шансы преподавателя на получение искомого результата. Целесообразно выстраивая систему действий (методов), педагог может последовательно инструментировать выбранный путь достижения цели. С помощью методов он делает определенные технологические шаги, а именно совершает системно-целевые действия, организованных на базе педагогических средств [5].

В современной науке существует множество трактовок термина «педагогическая технология» (греч. *technē* – искусство, мастерство, *logos* – учение). Теоретические и практические характеристики исследования проблем педагогических технологий отразили в своих работах В.П. Беспалько, М.В. Кларин, А.М. Кушнир, В.И. Монахов, С.Д. Поляков, В.А. Сластенин, Г.К. Селевко, С.А. Смирнов, П.Н. Третьяков и др. Выделим наиболее значимые.

Педагогическая технология как средство педагогической деятельности (Б.Т. Лихачев, С.А. Смирнов и др.). По мнению С.А. Смирнова, педагогическая технология – новый тип средств обучения, включающих методический инструментарий, учебное оборудование, аппаратуру и ТСО. В глоссарии терминов по педагогическим технологиям указано, что последние – совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели.

Педагогическая технология как способ осуществления педагогического процесса (В.П. Беспалько, А.М.

Кушнир, В.М. Монахов, В.А. Сластенин и др.). В.П. Беспалько трактует педагогическую технологию как содержательную технику реализации учебного процесса, А.М. Кушнир – как оптимальный способ достижения решения педагогических задач в заданных условиях. Авторы считают, что педагогическая технология – это процесс коммуникации (способ, модель, техника выполнения учебных задач), основанный на определенном алгоритме, программе, системе взаимодействия участников педагогического процесса.

Педагогическая технология как научное направление (П.И. Пидкасистый, В.В. Гузеев и др.). С точки зрения П.И. Пидкасистого, технология обучения – новое направление в педагогической науке, занимающееся конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов.

Педагогическая технология как многомерное понятие (М.В. Кларин, Г.К. Селевко, Е.В. Коротаева и др.). М.В. Кларин под педагогической технологией понимает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методических средств, используемых для достижения цели. Г.К. Селевко в своих работах подчеркивает, что педагогическая технология (образовательная) – это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и пространстве и приводящая к намеченным результатам [8].

В нашем исследовании педагогическая технология рассматривается: в широком смысле, как многомерное понятие, учение о совокупности методов и приемов наиболее оптимального достижения педагогической цели;

в узком понимании – наиболее оптимальная последовательность педагогической деятельности (пошаговое выполнение действий), позволяющая получить надежный результат в конкретной ситуации [4]. Как отмечает Н.В. Бордовская (2007), в вузовском образовании понятие «педагогическая технология» связано с определенными профессиональными действиями преподавателя, осознанно включающими известный и освоенный им механизм развертывания логики того или иного педагогического процесса как процесса достижения цели или процесса реализации поставленной задачи.

В профессиональной подготовке студентов могут использоваться следующие технологии креативного развития личности: технология развития групповой креативности; технология активного обучения (групповая дискуссия, мозговой штурм и его виды, метод синектики, морфологического анализа и пр.); технология технического творчества (ТРИЗ) Г.С. Альтшуллера; технология коллективного способа обучения (В.К. Дьяченко); технология выявления и развития художественного и прикладного творчества (И.П. Волков); технология исследовательской деятельности (исследовательские задания творческой направленности); технология творческого проектирования; технология решения творческих заданий; технология коллективной творческой деятельности (И.П. Иванов); интерактивные технологии (тренинги, работа в малых группах, кейс-ситуации, моделирование и пр.); игровые технологии (деловые, ролевые, имитационные игры) и другие [1].

В.Г. Грязева-Добшинская использует технологии стимуляции группового творчества, применяемые на тренинговых занятиях, проектных

семинарах с целью развития творческого лидерства. М.И. Найденов разработал рефлексивные тренинги-практикумы, позволяющие участникам группы решать практическую проблему, обеспечивая возможность для рефлексии этого события. Н.В. Белобородов разработал технологию социального творчества учащихся как средство самореализации личности. Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов, А.Г. Грецов, С.В. Гиппиус разработали тренинги креативности для разной возрастной категории людей. А.П. Панфилова предлагает использовать в педагогическом процессе технологии активного обучения в работе со студентами.

Системообразующим основанием перечисленных технологий выступает совместная деятельность участников образовательного процесса. Исходя из необходимости возникновения форм управления практическим взаимодействием живого существа с окружающим миром, деятельность рассматривается как активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности.

Говоря о деятельности, необходимо обратиться к понятию взаимодействия, которое в психологии определяется как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь [7]. Особенность взаимодействия как процесса совместного выполнения некоторого действия, влияние субъектов этого процесса друг на друга, в его причинной обусловленности. Каждая из взаимодействующих сторон выступает

как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что обуславливает развитие объектов и их структур. Для обозначения способа реализации совместной деятельности, цель которой требует взаимного согласования и координации индивидуальных действий, можно использовать трактовку межличностного взаимодействия (в более узком смысле) как систему взаимообусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных.

Таким образом, взаимодействие – процесс и результат изменения индивидом поведения другого человека, его установок, намерений, оценок в ходе взаимодействия с ним.

Согласно А.В. Мудрику [3], необходимо обучение социальному взаимодействию воспитанников, которое включает в себя процесс формирования и развития у человека интеллектуальной, психической и социальной готовности к эффективному участию во взаимодействии и освоение им способов практической реализации этой готовности. Обучение социальному взаимодействию происходит через обучение творческому взаимодействию в учебной группе через коллективную творческую деятельность и специально создаваемые воспитывающие ситуации; включение участников группы в процесс организации жизнедеятельности с помощью различного рода тренингов, игр и этюдов, органично включенных в жизнь группы.

В ходе исследования, проведенного на базе факультета педагогики и психологии Ульяновского государ-

ственного педагогического университета, был разработан и реализуется авторский учебный курс «Креативные технологии в социальном воспитании личности», цель которого – обучение будущих специалистов креативным технологиям для применения их в различных сферах жизнедеятельности. В рамках данного курса студенты знакомятся с психолого-педагогическими аспектами креативности, исследуют основные этапы творческого процесса, осваивают методы стимулирования креативности и креативные технологии. Важным компонентом курса является возможность студента оценить собственный креативный потенциал, увидеть и устранить барьеры, препятствующие развитию творчества, а также разработать и осуществить программу по формированию своей креативности. На занятиях реализуется возможность перехода теоретических знаний в практические умения через групповые формы работы; технологии креативного обучения; комплекс творческих заданий, самостоятельных упражнений, творческих проектов.

Развитие креативности продолжается в практической деятельности студентов при прохождении производственной практики. Практика позволяет студентам углубить знания, полученные в ходе изучения учебного курса «Креативные технологии в социальном воспитании личности»; приобрести опыт самостоятельного творческого взаимодействия в учебной группе; раскрыть в более полном объеме творческий потенциал студентов. С целью реализации этих задач на практике была разработана и реализуется группа специальных заданий творческой направленности. Приведем примеры таких заданий: 1) сконструировать: модель урока,

опорную схему, ситуативную игру и пр.; 2) придумать: сценарий воспитательного мероприятия, наглядное пособие, «имидж» отряда и пр.; 3) составить: памятки для родителей, алгоритм по выполнению упражнений, правила оформления дневника, эскиз оформления доски и пр.; 4) сочинить: рассказ, сказку, стихотворение, иллюстрацию, загадку и пр.; 5) используются задания исследовательского характера: изучение личности учащегося, ученического коллектива, временно-детского объединения; 6) написать эссе; 7) разработать социальный проект; 8) проводится исследовательская работа по курсовым, дипломным проектам.

В качестве формы дополнительного образования студентов используются тренинги «Формирование креативности студентов» и «Интерактивные технологии креативного самовыражения личности», авторский учебный курс по дополнительной образовательной программе «Технологии креативного развития в организации летнего отдыха».

Творческая активность возникает в условиях решения творческих задач, и любой человек на какое-то время может почувствовать себя творцом. Тем не менее, дифференциально-психологический анализ поведения людей в разнообразных жизненных ситуациях показывает, что существует такой тип личности, который использует оригинальные способы решения любых жизненных задач, – это тип творческой личности. Основной особенностью творческой личности является креативность.

Анализ ролевой структуры малой группы как небольшого объединения людей, связанных между собой непосредственным взаимодействием, позволяет определить, какие именно

ролевые функции, и в какой степени реализуются участниками группового взаимодействия. В наиболее общем виде при анализе процесса взаимодействия в группе выделяются роли, связанные с решением задач, и роли, связанные с оказанием поддержки другим членам группы.

Х.Й. Лийметс (1975) выделяет следующие признаки групповой работы:

- студенты осознают коллективную ответственность за данное преподавателем задание и получают за его выполнение соответствующую социальную оценку;
- организация выполнения задания осуществляется всеми студентами и отдельными группами под руководством преподавателя;
- действует такое разделение труда, которое учитывает интересы и способности каждого студента и позволяет каждому лучше проявить себя в общей деятельности;
- есть взаимный контроль и ответственность каждого перед всеми и группой [2].

Н.И. Шевандрин (2001) раскрывая процесс принятия группового решения, уточняет, что в данном случае речь идет о групповом обсуждении какой-либо проблемы, в результате которого группа принимает определенное решение. Среди выделяемых специалистами переменных процесса принятия группового решения задача занимает весьма существенное место: во многом она может быть квалифицирована как источник и объект этого процесса [9].

По мнению автора, процесс группового принятия решений состоит из четырех фаз: 1) установление фактов (групповое интервью); 2) оценка фактов (мнения по поводу установленных фактов); 3) поиск решений (брейн-сторминг); 4) принятие решений. По-

сле постановки проблемы основная задача заключается в сборе данных по указанной проблеме. В этом состоит первая фаза, которая носит в основном фактографический и объективный характер. В этот период участники собрания воздерживаются от оценки собираемых фактов. Вторая фаза носит оценочный характер. Участники имеют возможность говорить все, что они думают о собранных данных. Руководитель собрания в это время регистрирует высказываемые мнения. Третья фаза представляет собой поиски решения. Ее можно назвать «квази-брейнстормингом», когда от группы требуется максимум воображения для порождения разнообразных решений рассматриваемой проблемы. Принятие решения относительно варианта действий из предложенных составляет содержание четвертой фазы. При этом данные варианты решения группа сопоставляет с диагнозом, установленным во время второй фазы. Одни из них она отбрасывает, другие – объединяет и затем приходит к окончательному решению, удовлетворяющему всех участников группы [9].

Н.И. Шевандрин (2001) выделяет факторы, детерминирующие групповую эффективность:

- способность членов группы к развитию организационной структуры;
- степень свободы, с которой личность может функционировать в группе, имея в виду, что независимость действий члена группы обусловлена не только доступностью получаемой информации, но также и всевозможными ситуативными моментами, действиями других членов группы и оценкой воспринимаемой субъектом информации;
- насыщение или информационную перегрузку, испытываемую членами группы в позициях коммуника-

тивной сети;

- уровень развития группы, способный в ряде случаев существенным образом влиять на взаимосвязь рассматриваемых переменных [9].

Исследователи выделяют основные группы механизмов творческой деятельности [8].

1. Поиск неизвестного с помощью ассоциативного механизма. Перебор ассоциаций приводит к «Ага-решению».

2. Поиск неизвестного с помощью механизма «анализ через синтез» (С.Л. Рубинштейн).

3. Механизм творческой рефлексии: осознание и понимание, каким образом происходит творческое изменение и улучшение деятельности. Применение рефлексии способствует расширению и увеличению зоны внутреннего плана и внешней активности.

4. Поиск неизвестного на основе взаимодействия интуитивного и логического начал. Интуитивное мышление реализуется в форме озарения («Ага-решения»). Решение задач всегда предполагает интуитивный момент.

5. Позитивное переструктурирование своего опыта с помощью различных эвристических приемов: 1) переформулирование требований задачи; 2) рассмотрение крайних случаев; 3) блокирование составляющих; 4) аналогия.

Немаловажная роль в развитии творчества студентов отводится методам стимулирования креативности. Е.П. Торренс (1964) сформулировал требования к приемам, позволяющим стимулировать развитие креативности личности:

- они должны содействовать переходу из обычных состояний сознания

- в необычные, по крайней мере на короткие промежутки времени;
- они должны обладать возможностями возбуждать взаимодействие интеллектуальных, волевых и эмоциональных функций;
 - они должны обеспечивать реалистичное столкновение с проблемой, погружение в нее, эмоциональную вовлеченность;
 - они должны обеспечивать столкновение противоположных понятий, образов, идей [10].

В работе использовались такие методы стимулирования креативности как: мозговой штурм и его виды, метод синектики, метод морфологического анализа, метод фокальных объектов, метод инверсии, метод ментальных карт, метод шести шляп, метод контрольных эвристических вопросов, метод «букета проблем» и др. Так, по мнению исследователей (Ruscio et al., 1998), применительно к мозговым штурмам от креативной личности можно ожидать: 1) подготовки к групповой встрече; 2) активное участие в ней; 3) постановки значимых для обсуждения вопросов; 4) высказывания оригинальных идей; 5) развитие предложений других участников.

При использовании методов стимулирования креативности педагог по созданию творческой атмосферы в ходе обучения придерживается следующих рекомендаций: устранять внутренние препятствия творческим проявлениям; уделять внимание работе подсознания; воздерживаться от оценок; показывать обучающимся возможности использования метафор и аналогий; давать обучающимся возможность умственной разминки; поддерживать живость воображения, «дисциплинировать» воображение, фантазию; контролировать и развивать восприимчивость,

повышать чувствительность, широту и насыщенность восприятия; расширение фонда знаний, оказывать помощь обучающимся обнаружить смысл, общую направленность их творческой деятельности; личностная включённость каждого в творческую деятельность.

Опираясь на взаимодействие участников совместной творческой деятельности, нами разработана технология развития групповой креативности, включающая в себя систему пошаговых действий.

Технологический шаг – это профессиональное действие, вызывающее ожидаемую динамику педагогической системы в заранее известном диапазоне (эмоциональную, поведенческую реакцию, определенное отношение и пр.). Из последовательных шагов выстраивается технологическая цепочка. Каждое звено, шаг обеспечивается с помощью отдельного метода, который строится из приемов, позиций, форм взаимодействия и средств. Возможность построения технологической цепочки повышает степень управляемости логикой развития педагогического процесса [5].

Опишем технологию развития групповой креативности студентов.

Шаг 1. Подготовка к групповому событию: мотивация, творческий настрой, вовлечение участников во временную творческую группу, постановка проблемы, выделение значимых вопросов для обсуждения, распределение ролей в группе («генераторы», «активаторы» («резонаторы») и «информаторы»), принятие правил работы временной творческой группы, создание творческой атмосферы.

Шаг 2. Эффективный обмен идеями: активное участие и взаимодействие членов группы при выдвижении идей, поиск путей и способов реше-

ния проблемы, создание банка идей, выделение важной информации при решении проблемы, стимулирование состояния творческого вдохновения.

Шаг 3. Рефлексивный анализ: развитие предложения участников временной группы, стимулирование переосмысления и совершенствования индивидуальных и групповых идей, обработка опыта участников временной группы, сочетание интуитивного и логического решения в групповой форме преобразования идей.

Шаг 4. Совместное решение: отбор действительно продуктивных и лучших идей, стимулирование принятия совместного решения, подведение итогов группового события (личностный смысл группового взаимодействия, «значение для меня») [1].

В педагогической работе следует учитывать, что групповая креативность реализуется в определенных обстоятельствах, при решении определенного рода задач.

Исследования показывают, что уровень развития креативности студентов увеличился в 2,5 раза, что позволяет сделать вывод о целесообразности включения креативных технологий в педагогический процесс. В ходе исследования были выделены социально-педагогические условия, позволяющие сохранять положительную динамику творческого развития студентов: творческая направленность и характер совместной деятельности; активное включение студентов в совместную творческую деятельность; использование в полном объеме социально-педагогических возможностей совместной творческой деятельности; организация взаимодействия в совместной творческой деятельности; совместное творчество преподавателей и студентов; безопасное пространство совместной творческой деятельности; создание креативной развивающей среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Еремина Л.И. Влияние групповой креативности на социальное творчество студентов в Поволжском регионе: монография. Ульяновск: ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2014. 144 с.
2. Лийметс Х.Й. Групповая работа на уроке. М.: Знание, 1975. 64 с.
3. Мудрик А.В. Социальная педагогика / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2005. 200 с.
4. Нагорнова А.Ю., Стрюкова Г.А., Еремина Л.И. Психолого-педагогические особенности младших школьников. Том Часть 3. Saarbrücken, 2012. 175 с.
5. Поляков С.Д. Технологии воспитания: учеб.-метод. пособие. М.: ВЛАДОС, 2002. 144 с.
6. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Наука, 1976. 303 с.
7. Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
8. Селевко Г.М. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.
9. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. 2-е изд. М.: ВЛАДОС, 2001. 512 с.
10. Torrance E.P. Guiding creative talent. Englewood Cliffs, W.J.: Prentice-Hall, 1964. 234 p.